корректура

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 326 (26409) ● Четверг, 22 ноября 1990 года ● Цена 4 коп.

В последний день общеевропейской встречи в верхах в Париже участники Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе подписали итоговый документ — «Парижскую хартию для новой Европы».

Парижская хартия для новой Европы

Новая эра демократии, мира и единства

Мы, главы государств и правительств государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, собрались в Париже в период глубоких перемен и исторических ожиданий. Эра конфронтации и раскола Европы закончилась. Мы заявляем, что отныне наши отношения будут основываться на взаимном уважении и сотрудничестве.

Европа освобождается от наследия прошлого. Храбрость мужчин и женщин, сила воли народов и мощь идей хельсинкского Заключительного акта открыли новую эпоху демократии, мира и единства в Европе.

Наше время — это время осуществления тех надежд и ожиданий, которые жили в сердцах наших народов на протяжении десятилетий: твердая приверженность демократии, основанной на правах человека и основных свободах; процветание через экономическую свободу и социальную справедливость и равная безопасность для всех наших стран.

Десять принципов Заключительного акта будут нашей путеводной звездой в продвижении к этому желанному будущему, подобно тому, как они освещали наш путь к улучшению отношений на протяжении последних пятнадцати лет. Полное выполнение всех обязательств по СБСЕ должно служить основой для тех инициатив, которые мы предпринимаем теперь с тем, чтобы дать возможность нашим народам жить в соответствии с их чаяниями.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ДЕМОКРАТИЯ И ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА

Мы обязуемся строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах. В этом начинании мы будем руководствоваться следующим: права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются законом. Их защита и содействие им — первейшая обязанность правительства. Их уважение — существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государства. Их соблюдение и полное осуществление — основа свободы, справедливости и мира.

Демократическое правление основывается на воле народа, выражаемой регулярно в ходе свободных и справедливых выборов. В основе демократии лежит уважение человеческой личности и верховенства закона. Демократия является наилучшей гарантией свободы выражения своего мнения, терпимости по отношению ко всем группам в обществе и равенства возможностей для каждого человека.

Демократия, имеющая представительный и плюралистический характер, влечет за собой подотчетность избирателям, обязательство государственных властей соблюдать законы и беспристрастное отправление правосудия. Никто не должен стоять над законом.

Мы подтверждаем, что без какой-либо дискриминации каждый человек имеет право на:

свободу мысли, совести, религии и убеждений,

свободу выражения своего мнения,

свободу ассоциации и мирных собраний,

свободу передвижения;

никто не будет:

подвергаться произвольному аресту или содержанию под стражей,

подвергаться пыткам или другим видам жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания;

каждый имеет также право:

знать свои права и поступать в соответствии с ними,

участвовать в свободных и справедливых выборах,

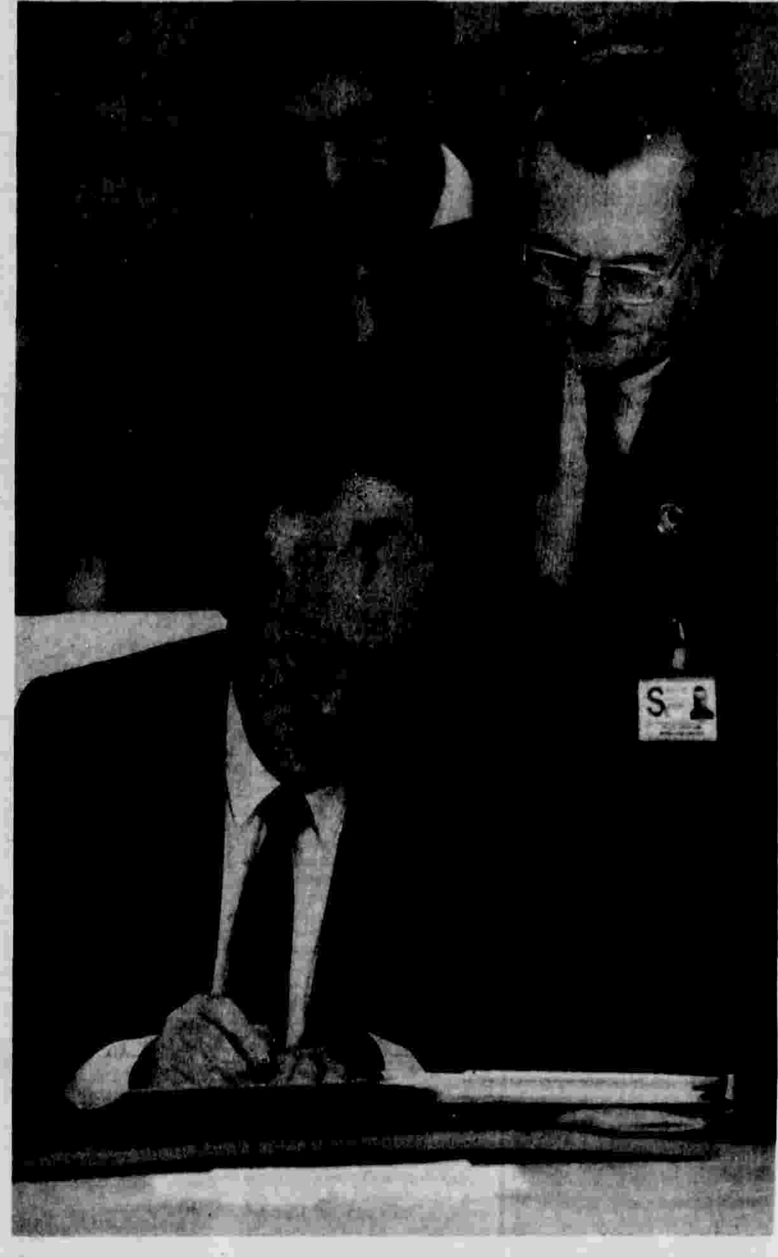
на справедливое и открытое судебное разбирательство в случае предъявления ему обвинения в совершении преступления,

владеть собственностью единолично или совместно с другими и заниматься индивидуальным предпринимательством,

пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами.

Мы подтверждаем, что этническая, культурная, языковая и религиозная самобытность национальных меньшинств будет защищена и что лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право свободно выражать, сохранять и развивать эту самобытность без какой-либо дискриминации и в условиях полного равенства перед законом.

(Окончание на 3-й стр.)



● М. С. Горбачев подписывает Парижскую хартию для новой Европы.
Фото спец. корр. «Правды» В. Парадни.

Интервью М. С. Горбачева для советского и французского телевидения

ПАРИЖ, 21. (ТАСС). Президент СССР М. С. Горбачев дал в Париже интервью корреспондентам советского и французского телевидения. Ниже следует текст ответов на вопросы.

Вопрос корреспондента французского телевидения Доминика Вромберже: Господин Горбачев, думаете ли Вы, что уже подведена черта под прошлым и что в Советском Союзе не будет ракет, направленных против Запада?

М. С. Горбачев: Этот вопрос одновременно и простой и непростой. Я уверен, что мы подводим черту под прошлым. И хорошо, что ее подводят и Советский Союз, и Франция, и другие европейские страны, и Соединенные Штаты Америки — все те, кто сегодня собрался здесь за столом на парижском саммите. Перед нами открывается новая эпоха.

Сказать, что уже все осталось позади, думаю, было бы преждевременным. Начало, как видите, трудное, мы сразу, в начале пути, столкнулись с испытаниями. Но в одном я убежден: выбор мы сделали правильный, став на эту дорогу. Нынешняя дискуссия на совещании, документы, с которыми мы к нему пришли, показывают, что мы пойдем этой дорогой. Это самое главное.

Я, и не только я,— политики с солидным жизненным опытом не помнят такого согласия, которое демонстрирует эта встреча. Надо сказать, не все припоминают такой степени откровенности, открытости в обсуждении проблем, как на этой встрече. Возникает ощущение, что мы сделали огромное дело и открыли дверь в будущее, в XXI век. Ну а ракеты, чьи ракеты и против кого они направлены — все это, думаю, будет меняться. Во всяком случае и в выступлениях, и в наших документах констатируется, что мы рассматриваем друг друга не как противники, а как партнеры. Появились слова: партнерство, сотрудничество, согласие, дружба. Смотрите, какой лексикон. Огромная победа европейских народов и всей мировой политики!

Вопрос корреспондента французского телевидения Юлиса Госсе: Пять лет назад западный мир Вас несколько пугался. Сегодня Вам присуждена Нобелевская премия. Как Вы представляете новые отношения с Западом?

М. С. Горбачев: Я бы сказал так: на Нобелевскую премию я имею свой взгляд, как и на то, что происходит в мире, и в частности в Европе. Может быть, и есть разница в том, кто какой вклад внес. Но каждый внес свой вклад в строительство нынешних отношений, в достижение того согласия, которое демонстрирует эта встреча и международные отношения в целом. Себя я рассматриваю как одного из тех, кто активно участвовал во всем этом процессе.

Это был трудный путь. Появились первые далеко идущие идеи, предложения, политические декларации — с моей стороны, со стороны нашего государства. Вспоминаю первую реакцию — я думаю, так же было и здесь, во Франции, где мы ведем беседу,— когда казалось, что в них много утопизма, много иллюзий. Я смотрел на это спокойно. Мне кажется, что тогда мы постарались уловить импульсы, которые поступали, и императивы, которые мы чувствовали и у себя в стране, и у европейских народов. У всех появилось желание остановиться и начать движение к миру. И эта политика встретила поддержку.

Началось сотрудничество, беспрецедентный диалог. В этом диалоге мы создали то, что сегодня констатирует парижский саммит. И в этом плане я рассматриваю Нобелевскую премию как оценку вклада одного человека. Но то, что сделано,— это наше общее достояние. Я не преувеличиваю. Пожалуй, я отношу это к нашему народу, к нашей политике перестройки.

Вопрос французского телевидения: Михаил Сергеевич, в прошлом конгрессы и конференции, которые определяли политическое лицо Европы, скажем, венский конгресс 1815 года, Версаль, Потсдам, Ялта, были результатами войны, когда были победители, которые силой навязывали волю побежденным. Историческая необычность нынешнего парижского совещания в том, что оно — результат не войны, а мирного процесса, когда *нет ни победителей, ни побежденных*. В связи с этим вопрос: на что будут опираться принятые решения, в чем гарантия их реалистичности, если нет фактора силы?

М. С. Горбачев: Я думаю, что «холодная война» с успехом доказала, что нельзя построить современный мир на силовых подходах. И новая эпоха, думаю, будет утверждаться как эпоха, в которой международные отношения и все, что с ними связано, включая конфликтные ситуации, будут опираться на использование политических подходов, на сотрудничество, взаимодействие. Вы спрашиваете, на что опираться? На появившееся у народов и нашедшее отражение в современной политике согласие в отношении того, что надо жить вместе, находить точки соприкосновения, сотрудничества, вместе решать проблемы, которые поставила жизнь перед отдельными странами, в целом перед Европейским континентом, перед мировым сообществом. И опираться, конечно, на те институты, которые будут формироваться в ходе реализации этой политики. Речь идет о том, чтобы использовать то, что уже проявило себя с хорошей стороны. Это те институты, которые уже работали над стабильностью в Европе. Многое было сказано в отношении НАТО и Варшавского Договора. Но трансформация, которая происходит даже в этих военных организациях, сулит такие перемены, когда эти инструменты «холодной войны» будут решать задачи иного порядка.

Перед нами встает задача формирования институтов, связанных с функционированием и обеспечением европейской безопасности. Значит, и в этом отношении будут появляться новые структуры, и о них мы уже ведем разговоры, и они уже присутствуют в документах. Что же касается экономического сотрудничества, тут уже действуют и будут появляться новые институты, которые будут регулировать обмены в сфере культуры, науки. Итак, есть на что опереться — на волю народов и на политику, нацеленную на перестройку международных отношений, и на институты, как старые, *адаптированные к новой ситуации*, так и новые, о которых мы договариваемся, чтобы они заработали. Уверен, мы очень реалистично подходим к этому делу.

Вопрос французского телевидения: Г-н Горбачев, изменения, происшедшие в последние годы в Европе, были бы невозможны без Вас. Скажите, Вы сознательно стремились свергнуть старые сталинистские режимы в Центральной Европе?

М. С. Горбачев: Вопрос поставлен откровенно и требует откровенного ответа. Убежден, что сама логика развития и в Европе и в отдельных странах, частях этой Европы, подвела нас к тому, что мы должны были осмыслить, где мы оказались в результате старой политики «холодной войны» и что нам надо делать. Дальше так жить было нельзя, дальше грозило сползание к катастрофе. Могла быть развязана третья мировая война, после которой четвертой уже не было бы. Европейцы осознали это, отсюда пошли импульсы. И то, что на наше поколение политиков выпала эта ответственная и почетная миссия,— таково стечение обстоятельств, которое бывало в истории не раз. К числу этих политиков *принадлежу и я*. И я бы проявил нескромность, если бы подумал — даже не сказал,— что я выполняю какую-то божественную миссию. Нет, это было бы несерьезно. Для политика это неприемлемо. Все это мы сделали вместе. И дальше мы сможем удержать весь этот процесс вместе. В этом я уверен.

Еще недавно была такая концепция, что кто-то должен руководить миром. Нет, мы должны вместе работать и вместе строить. И поскольку этот вопрос задает представитель Франции, французского народа, французского телевидения, то я скажу: вклад французской политики в процесс советско-французского сотрудничества огромен. Должен отметить — и это тоже объективная реальность,— что Париж не зря стал местом этой встречи, должен отметить роль президента Франсуа Миттерана, отношения, диалог и сотрудничество с которым я очень высоко ценю.

Вопрос *французского телевидения*: Г-н Горбачев, работу парижской встречи омрачает кризис в Персидском заливе. Вчера вечером Вы встретились с американским президентом Дж. Бушем. Можно ли сказать, что у вас по-прежнему общая позиция по поводу того, как выйти из тупика? И еще один вопрос: готов ли Советский Союз обсуждать в рамках ООН принятие новой резолюции, позволяющей использовать силу для того, чтобы заставить Саддама Хусейна вывести войска из Кувейта?

М. С. Горбачев: Мне сообщили, что после встречи с президентом Бушем — она закончилась уже поздно ночью,— начиная с пресс-конференции, которая была сразу по итогам этой встречи, и до сих пор журналисты все время ищут, в чем было согласие, а в чем — разногласия. Что ж, каждая профессия имеет свое предназначение. Я должен сказать так: встреча была посвящена анализу нынешней ситуации в развитии конфликта в Персидском заливе. Что касается наших подходов, оценок, здесь расхождений нет.

Более того, мы сделали общий анализ по этим вопросам. У меня была хоть и краткая, но посвященная этой теме беседа с президентом Франции. Накануне я был в Италии, беседовал с г-ном Андреотти. Мы беседовали и обменивались мнениями и с г-ном Колем. Я беседовал с г-жой Тэтчер. И со многими другими участниками этой встречи. Это вопрос, который нас всех волнует. Мы разворачиваем новую эпоху и сразу же столкнулись с такими трудными препятствиями. И мы должны найти способ решить этот острейший конфликт. Мы не можем допустить, чтобы такое грубое попрание международного права, независимости народов, свободы, когда целое государство подвергается агрессии, аннексируется, осталось безнаказанным. Это неприемлемо. Это мы подтвердили еще раз с президентом Бушем, как и со всеми другими участниками обмена мнениями по этим вопросам.

Вопрос: Но все-таки что касается принятия резолюции Совета Безопасности *относительно применения силы*: готов ли Советский Союз проголосовать за нее?

М. С. Горбачев: Поскольку ситуация не упрощается, а даже осложняется, мы высказались за то, что она требует анализа на уровне Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Вот о чем мы договорились.

Вопрос корреспондента советского телевидения Валентина Зорина: Михаил Сергеевич, я хочу продолжить вопрос моего французского коллеги относительно Вашей встречи с президентом Бушем. Выступая на парижском совещании, вы отмечали ключевую в этой ситуации роль советско-американских отношений. В ходе вашей беседы был продолжен советско-американский диалог, и я хотел бы спросить, как Вы оцениваете результаты проходящего диалога между Вами и президентом Бушем.

М. С. Горбачев: Мне трудно добавить что-либо к тому, что я сказал на этот счет. Я считаю, в силу того реального веса, который имеют в мировых делах Соединенные Штаты и Советский Союз, что от того, как складываются между нами отношения, *многое в мире зависит в решающей степени*. Представьте себе, что то, что произошло в Персидском заливе, произошло бы 6—7 лет назад при том противостоянии, которое тогда имело место. Трудно даже сказать, что же было бы. Может быть, имелись бы такие последствия, которые всех нас затронули бы очень тяжело. Но то, что сегодня есть эта степень согласия, сотрудничества — и советско-американского, и с другими народами,— позволяет нам взаимодействовать и решать с позиции сотрудничества даже этот острейший конфликт.

Я уверен, что и нашим народам — советскому и американскому, и европейцам нужно, чтобы советско-американское сотрудничество развивалось, расширялось, укреплялось. Это

(Окончание на 4-й стр.)

России — ядерное оружие?

Похоже, вчерашний день войдет в историю: впервые в российском парламенте прозвучала заявка на владение республикой ядерным оружием. И сделал ее не «какой-нибудь» депутат, а претендент на пост заместителя премьера — председатель Госкомитета РСФСР по управлению государственным имуществом М. Малей.

Разъясняя свою позицию по данному вопросу, он сказал, что Украина отказалась размещать на своей территории ядерное оружие и потому основная его часть должна сосредоточиться в РСФСР, которая и должна будет им распоряжаться.

Либо депутаты «не врубились» в суть сказанного претендентом, либо не приняли его слова всерьез, однако это не вызвало бурной реакции в зале. Назначение М. Малея на должность состоялось. К сожалению, председательствующий не пояснил позицию М. Малея, не опроверг его слова, хотя они и противоречат официальной позиции парламента на этот счет.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Депутаты также утвердили Л. Прокопьева в должности председателя Госкомитета РСФСР по делам национальностей. Причем даже без обсуждения: он им хорошо знаком.

Но вот какое дело: уже оформилась своего рода «практика», когда некоторых депутатов, а таких немало, замещают... карточки для голосования. С балкона прекрасно видно, как иные депутаты нажимают кнопки «за себя и за того парня». Да не за одного — за троих, пятерых. На одном из заседаний меня даже одернули из зала: нехорошо, мол, подглядывать за депутатами. А почему, собственно, нехорошо? Я же избиратель и вправе знать, как депутаты исполняют свой долг. Стоило ли их избирать, если они так увиливают от своей хорошо оплачиваемой работы?

Затем депутаты приступили к обсуждению во втором чтении закона о дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям. Закон, безусловно, важный, «рыночный» и к тому же отработанный в комитетах и комиссиях. Он представляет местным Советам большие права по управлению муниципальной собственностью, разгосударствлению, приватизации, антимонопольным мерам, защите прав трудящихся.

Е. СОРОКИН.

«Футбол» на поле разрушений

Наступающая зима поторапливает строителей и транспортников республики, работающих в районах стихийного бедствия. Сметенные подземным ураганом села поднимаются из руин. Вместо саманных ставятся просторные дома из дерева и кирпича. Сейчас центр тяжести переносится на доставку строительных материалов автотранспортом, тем более что скоро целиком отключится пароходство, а железной дороги сюда нет

ПОСЛЕ СТИХИИ

...На набережной Иртыша недалеко от здания Восточно-Казахстанского транспортного объединения стоят десятки «МАЗов» и «КамАЗов». Некоторые из них загружены белым ракушечным кирпичом, из которого выложен город Шевченко на Мангышлаке. Не ожидая вопросов, водитель Павлодарского транспортного объединения Владимир Казаков поясняет: четыре машины в Усть-Каменогорске загружали два дня.

— Не торопятся здесь местные руководители, — говорит другой шофер из Павлодара Владимир Гайворонский. — В пятом часу вечера на погрузочных площадках воцаряется тишина. Наемные грузчики спешат домой и появятся на площадках только на другой день.

В зоне землетрясения командированных уже не встречают с распростертыми объятиями, часто переадресуют грузы в другие хозяйства.

В Усть-Каменогорске сейчас сосредоточена тысяча тяжелых автомобилей, присланных из Чимкентской, Джезказганской, Павлодарской, Семипалатинской и других областей республики. Если водителям создать нормальные условия работы, не задерживать на погрузо-разгрузочных площадках, не держать в очередях к заправочным колонкам— они будут перевозить в полтора-два раза больше строительных материалов и оборудования, помогут пострадавшим от землетрясения быстрее переселиться в новые и восстановленные дома.

П. ЩУПЛОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Усть-Каменогорск.

ЗА РУБЕЖОМ



Не так регистрировались

● В период бурных политических перемен в бывшей ГДР возникло множество новых организаций — партий, союзов, объединений, движений. Их общее число только в Восточном Берлине перевалило за 2 тысячи. Все они были зарегистрированы и получили «права гражданства». Теперь в этих правах им отказывают. Западноберлинская юстиция, занявшись ими, установила, что восточноберлинская регистрация производилась «чересчур великодушно», без соблюдения необходимых формальностей. Для того чтобы не возиться с проверкой более чем двух тысяч старых заявок, всем новым организациям предложено зарегистрироваться заново. Только в 300 случаях признано, что повторной заявки не требуется.

Дорога открыта

● Состоявшиеся в Женеве встречи с некоторыми «известными представителями афганской оппозиции» открыли путь к восстановлению мира в Афганистане, заявил на прошедшей сегодня в женевском Дворце наций пресс-конференции президент Республики Афганистан Наджибулла.

Переговоры касались вопроса о механизме политического урегулирования, сказал он, отметив, что «весьма удовлетворен» их результатами. Наджибулла, находящийся в Швейцарии с рабочим визитом, указал также, что дорога к участию в совместных усилиях по достижению мира в стране открыта для всех политических сил Афганистана.

Шпион на орбите

● Американский космический корабль многоразового использования «Атлантис» совершил во вторник посадку на расположенном в штате Флорида космодроме на мысе Канаверал. Корабль с пятью астронавтами на борту выполнил полет по секретной программе министерства обороны США. По сообщениям печати, экипаж вывел на орбиту спутник-шпион, предназначенный, в частности, для сбора разведывательной информации в районе Персидского залива.

Левые объединяют силы

● В Белграде создана новая партия: Союз коммунистов — движение за Югославию. Партия считает себя политическим и юридическим преемником Союза коммунистов Югославии, объединяет в своих рядах, помимо представителей организации Союза коммунистов Югославской народной армии, также представителей СК Черногории — единственного союза коммунистов всех шести республик, не поменявшего в ходе подготовки к первым многопартийным выборам своего названия, а также ряд коммунистов из других республик.

Буря на Сатурне



● Американский космический телескоп «Хаббл» передал на Землю фотоснимки невиданного события — гигантской бури на Сатурне.

Один из фотоснимков, переданных телескопом «Хаббл».

(«Правда»—ТАСС, 21).
Телефото АП—ТАСС.

Возвращение в Москву

ПАРИЖ, 21. (ТАСС). Президент СССР М. С. Горбачев отбыл сегодня из Парижа в Москву. Он возглавлял делегацию СССР на встрече глав государств и правительств стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Вместе с Президентом СССР отбыли сопровождавшие его министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, министр обороны Д. Т. Язов, другие официальные лица. В аэропорту Орли среди провожавших находился посол СССР во Франции Ю. В. Дубинин.

◇

На аэродроме в Москве Президента встречали Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, другие официальные лица.

(ТАСС).

Блокада читателей

Пятый день кряду население Сахалинской области живет в условиях самой настоящей информационной блокады. Начиная с 15 ноября, оно не получает газеты «Правда», «Советская Россия», «Комсомольская правда». Потому что местная типография прекратила их печатать. Причина по нынешним временам самая заурядная: нет бумаги. Углегорский целлюлозно-бумажный завод, считая, что он свои договорные обязательства уже выполнил, прекратил ее поставлять. Результат: более 130 тысяч подписчиков лишены возможности читать нужные им газеты в самый разгар судьбоносных для страны событий.

Как же возникла эта прямо-таки нелепая ситуация!

В начале нынешнего года объединение «Сахалинлеспром» оспорило госзаказ на поставки газетной бумаги, установленный ему Минлеспромом СССР. Дескать, заказ непосильный, превышает реальные возможности Углегорского завода, являющегося на Сахалине единственным производителем названной продукции. Протест бумажников удовлетворили и уменьшили объем госзаказа на 28,4 миллиона квадратных метров, то есть на семь процентов.

Дальше последовала своего рода цепная реакция. Ссылаясь на постановление арбитра, завод принялся уменьшать фонды всем потребителям без разбора.

Ничего не дало совещание, *состоявшееся у заместителя* председателя облисполкома Н. Шляхова. Оно в сущности свелось к гневным филиппикам по адресу издательства и его сахалинского представителя. От последней настойчиво допытывались, почему она не проинформировала своевременно о случившемся руководителей облисполкома. *Между тем такая ин*формация была — председателю постоянной комиссии областного Совета А. Замощю.

Во всей этой неприглядной истории есть один весьма любопытный нюанс. Вот уже несколько месяцев в Южно-Сахалинске выходит газета областного Совета «Свободный Сахалин». Никаких лимитов и фондов на бумагу она не имеет. Однако печатают ее исправно. На бумаге того же Углегорского ЦБЗ. Откуда ее берут?

— Не знаю,— откровенно заявил начальник производственного отдела «Сахалинлеспрома» Е. Демидов.— Делается это помимо нас, подпольно.

Сейчас, когда передаются эти строки, блокада читателей продолжается. Но забрезжила и надежда. Обком КПСС обратился *непосредственно к углегорцам*, объяснил им ситуацию. Те в свою очередь пообещали выручить заблокированные газеты.

В. РЯБЧИКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Южно-Сахалинск.

Открылся симпозиум

Вчера в Москве в Академии общественных наук при ЦК КПСС открылся международный симпозиум «Перестройка и глобальные проблемы современности». Среди организаторов встречи—Международная ассоциация в поддержку перестройки и Всемирный информационный центр по глобальным проблемам

С докладом «Глобальные проблемы и новое мышление» на симпозиуме выступил член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор «Правды» академик И. Т. Фролов.

Симпозиум продолжает свою работу.

(Соб. инф.).

Каким быть творческому союзу

Вчера в конференц-зале ТАСС открылся второй этап учредительного съезда Союза журналистов РСФСР. В повестке дня обсуждение проекта Договора об объединении журналистов России на федеративной основе, принятие устава будущей организации, формирование руководящих органов, разработка концепции и устава профсоюза работников печати и средств массовой информации.

С докладом «России свободную, независимую творческую организацию журналистов» выступил председатель временного исполкома СЖ РСФСР, народный депутат СССР В. Кучер, недавно утвержденный редактором еженедельника Совмина РСФСР «Российские вести». Он заявил, что будущая организация призвана повысить общественную роль журналистов, обеспечить защиту работников печати, создать правовую основу их работы с правом ведения финансово-хозяйственной деятельности.

Обсуждение доклада проходило горячо, заинтересованно, с неоднозначными оценками. Перед делегатами выступил председатель Совмина РСФСР И. Силаев.

Съезд продолжает работу.

С. ОГАНЯН.
В. СИНЕНКО.

Встреча со слушателями академии

21 ноября заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко встретился с профессорско-преподавательским составом и слушателями Военно-политической академии имени В. И. Ленина.

В своем выступлении он отметил объективную необходимость *перестройки, остановился на особенностях* политической и экономической ситуации, сложившейся в стране, на положении в партии, поделился впечатлениями от встречи руководящих деятелей левых партий, состоявшейся недавно в Москве.

Говоря о задачах, стоящих перед партийными организациями, в том числе и в Вооруженных Силах СССР, В. А. Ивашко подчеркнул, что важнейшей из них в настоящее время является поддержка конкретными действиями программы Президента СССР М. С. Горбачева, изложенной им в выступлении на сессии Верховного Совета СССР 17 ноября 1990 года.

В заключение В. А. Ивашко ответил на многочисленные вопросы участников встречи.

(ТАСС).

Определены перспективы работы

Концептуальные подходы к докладу на предстоящем в начале декабря Пленуме ЦК КПСС рассмотрела 21 ноября на заседании Комиссия ЦК КПСС по национальной политике партии под председательством секретаря ЦК А. Н. Гиренко.

На Пленуме предполагается обсудить основы Союзного договора и политику партии по данному вопросу.

Участники заседания были проинформированы о ходе подготовки к Пленуму, в которой непосредственное участие принимают члены ЦК КПСС, в соответствии с требованиями XXVIII съезда партии занимающиеся разработкой важнейших документов.

Говорилось о необходимости сосредоточить внимание участников Пленума на целесообразности мобилизации всей партии в поддержку скорейшего заключения Союзного договора.

Подчеркивалось, что договор должен предусматривать подлинный суверенитет всех входящих в него субъектов, сохранять СССР как целостное государство. При этом отмечалось, что только надежное обеспечение прав личности может служить прочной гарантией свободного развития народов, входящих в состав обновленного Союза.

(ТАСС).

Подписан договор между Казахстаном и Россией

Документом большой исторической важности назвали договор между Казахской ССР и РСФСР Президент Казахстана Н. Назарбаев и Председатель Верховного Совета Российской Федерации Б. Ельцин. 21 ноября они подписали его в Москве.

— Это событие открывает полосу широких и новых взаимоотношений между Казахстаном и Россией,— сказал на состоявшейся затем пресс-конференции Н. Назарбаев.— Впервые две союзные республики как суверенные государства подписали равноправный во всех отношениях договор. Создание таких горизонтальных связей, на наш взгляд, и должно составить стержень нового Союза.

— Договор подписан в тяжелое для нашей страны время,— подчеркнул Б. Ельцин,— когда нужно стабилизировать экономику, поднимать жизненный уровень народа, культуру, духовность. Такие прямые связи безусловно ускорят этот процесс и ослабят негативные последствия перехода к рынку. Документ имеет общее значение, но в дальнейшем он будет насыщаться соглашениями по разным направлениям жизнедеятельности суверенных республик.

Б. Ельцин и Н. Назарбаев ответили на вопросы журналистов, касающиеся дальнейшего развития взаимоотношений между Казахстаном, Россией, другими республиками и центром, а также подписания Союзного договора.

(ТАСС).

Об этом говорил Президент СССР

Совет Федерации— совет равных

В течение последних дней программа, выдвинутая Президентом СССР М. Горбачевым на сессии Верховного Совета, стала темой номер один. Первым ее пунктом идет предложение о наделении Совета Федерации СССР качественно новыми полномочиями, о создании межреспубликанского комитета, который должен действовать на постоянной основе.

Наши корреспонденты обратились к Президентам и Председателям Верховных Советов нескольких союзных республик с просьбой поделиться своими соображениями о том, какими функциями должен располагать новый Совет Федерации, на каких началах организовать его работу, чем конкретно должны заниматься специалисты и эксперты в межреспубликанском комитете, представляющие в нем полномочия своих республик.

Л. КРАВЧУК,
Председатель Верховного Совета Украинской ССР

— Несомненно, этот важный для жизни всей нашей многонациональной страны орган должен быть наделен качественно новыми полномочиями. Это надо для того, чтобы он мог компетентно рассматривать и координировать точки зрения как каждой отдельной республики, так и всего Союза в целом. Это несомненно. Но возникает ряд вопросов. Как будут узаконены функции этого органа, как будут уравнены в правах члены федерации и какими полномочиями они будут наделены? Если только теми, которыми они обладают сейчас как Председатели Верховных Советов республик, то выше консультативного уровня Совет Федерации вряд ли поднимется. Ведь по каждой проблеме я как председатель должен буду испрашивать согласия Верховного Совета Украины, и, наоборот, без такого согласия я в Совете Федерации голосовать не смогу.

Теперь о полномочиях. Все члены Совета должны быть равны, и не только для того, чтобы в нем отстаивать интересы своей республики, но и для того, чтобы решать проблемы всей страны. Вопрос принципиальнейший. Без этого будем иметь центральный орган, который не станет считаться с республиками. Ведь становится все очевиднее, что ограничивать права законодательных органов республик, ставить их перед свершившимися фактами никак нельзя. Еще одно соображение — новых качеств Совет Федерации не обретет без признания прав суверенитета республик. Неуместные, на мой взгляд, заявления, порой раздающиеся с различных трибун о «параде» деклараций, суверенитетов и прочее, по крайней мере несерьезны. От реальности никуда не уйдешь, с признанием же республик как суверенных государств все станет на свое место.

И, наконец, требуется четко разграничить полномочия центра и республик. Что — кому. Центру — «центрово», ну а уж в то, что оставлено за республикой — не вмешивайся!

О межреспубликанском комитете, его структуре и функциях следует подумать особо. Это, конечно, должен быть орган коллегиальный, и вопросы он должен прорабатывать заблаговременно и основательно. При нем, естественно, не может быть такой негативной практики, когда республика еще не знает содержания документа, а ей предлагают его принять. Это тоже очень принципиальный вопрос. Работа без прогнозов, предварительного анализа и тщательного согласования — занятие бесперспективное.

Н. ДЕМЕНТЕЙ,
Председатель Верховного Совета Белорусской ССР

— Все восемь пунктов президентской концепции в республике восприняты положительно. Подкупают решительность, нацеленность предложений. Теперь надо браться за дело, практически действовать. Нельзя позволить, чтобы и это благое намерение, как и многие прежние, потонуло во времени, в неопределенности форм, в расплывчатости целей.

Начинать, думается, следует с очерчивания полномочий Совета Федерации как со стороны Президента, так и представителей от союзных республик. Во главу угла положить, как мне представляется, интересы Союза и суверенных его членов на основе взаимопонимания, взаимовыручки, взаимопомощи. Союзный договор — это опора, фундамент Совета Федерации. Надо детально продумать, как Совет будет действовать в каждодневной жизни: периодичность встреч, порядок реализации инициативных предложений, последовательность рассмотрения вопросов. Мелочей здесь быть не может. Мы убедились, что национальные отношения образованы из тонкой и крайне чувствительной ткани. Отсюда вытекает особо бережное пользование ими. Тут свое слово, как предлагает Президент, может сказать межреспубликанский комитет — постоянный орган Совета Федерации.

Надо постараться, чтобы такой комитет не оказался мертворожденным. Совсем недавно мы уповали на создание межреспубликанского экономического комитета. А что получилось? Пока дырка от бублика, как в народе говорят. Выделили своего представителя в ранге заместителя Председателя Совета Министров, наделили полномочиями, но комитет так ни разу и не собрался. Его члены друг друга в глаза не видели. «Правит бал» в экономике по-прежнему союзный Госплан.

К слову сказать, хорошие идеи у нас и раньше были. Недоставало незамедлительных конкретных шагов. Добрым содержанием надо безотлагательно наполнять новые формы, новые структуры власти. И здесь на первое место я бы поставил фактор времени. Мы убедились: медлительность пагубна. Она размывает и сносит зарождающийся, пусть даже пока тонкий, плодоносный слой демократических преобразований в управлении государством, общественной жизнью.

От чего мы страдаем сегодня? На верхнем этаже государственной власти создаем новые структуры, а внизу они остаются прежними, неспособными быстро, чутко и гибко откликаться на требования времени. И повисают в воздухе парламентские законы, президентские указы, правительственные постановления. Чтобы изменить подобную практику впредь, следует все кардинальные решения предварительно рассматривать в республиках с учетом их национальных особенностей, различных условий, неодинаковых стартовых возможностей.

Надеемся, что межреспубликанский комитет будет именно таким постоянно действующим органом. Разумеется, он должен располагать соответствующими рабочими структурами.

Е. АСАНБАЕВ,
Председатель Верховного Совета Казахской ССР

— Если внимательно проанализировать ту часть выступления М. С. Горбачева, где говорится о Совете Федерации, то можно увидеть, что качественное обновление полномочий Совета мыслится как серьезное усиление координирующих функций. Причем речь идет о координации усилий не только республик (как записано в Конституции), а республик и Центра.

Совет Федерации должен принимать решения, приемлемые для всех, его работа должна быть регулярной и гласной. Но этим, понятно, ограничиваться не следует. Хотя бы потому, что неизбежно возникает вопрос о юридической силе и значимости решений Совета. Будет ли он принимать постановления, обязательные для исполнения всеми, на всей территории Союза или проводить свои решения в жизнь посредством указов Президента СССР?

Думается, предпочтительнее второй путь. Поскольку он уводит нас от очевидно нежелательных ситуаций выяснения соотносимости постановлений Совета Федерации с законами Союза ССР и иными актами Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета страны, указами Президента, постановлениями союзного правительства, актами органов власти и управления суверенных республик, а также решение вопроса о том, за кем в данном случае будет верховенство в случае правовой коллизии.

При наделении Совета новыми функциями, следовало бы оговорить их осуществление в границах законов СССР, принятых Съездом народных депутатов и Верховным Советом страны, в пределах компетенции, отведенной СССР Союзным договором. Это даст возможность предотвратить возможные правовые споры, а также обеспечить достаточно четкую правовую основу для деятельности Совета Федерации.

В выступлении М. С. Горбачева сказано, что рабочим органом Совета Федерации может стать межреспубликанский комитет. На мой взгляд, он должен включать в себя экспертов и специалистов, уполномоченных на то республиками. Сейчас трудно исчерпывающе назвать, какие отрасли сферы общественной деятельности они будут представлять. Но ясно одно — без высококвалифицированных юристов, экономистов, специалистов в области межнациональных отношений, политологов не обойтись.

На наш взгляд, межреспубликанскому комитету следует работать в тесной связи с уже созданными в стране межреспубликанским комитетом по вопросам экономической реформы, а также валютным комитетом. Полагаем, что Совет Федерации должен быть не при Президенте СССР, а стать самостоятельным органом нашего многонационального государства. Причем его полномочия важно определить в новом Союзном договоре. И, наконец, нужны будут четко отработанные механизмы взаимодействия комитета с Советом безопасности страны и создаваемым в рамках президентского правления органом по координации деятельности правоохранительных органов.

А. АКАЕВ,
Президент Киргизской ССР

— Стране нужна прочная единая власть, нужен единый орган, цементирующий добровольный союз суверенных, самостоятельных республик.

Очень важная роль в этой новой структуре, на наш взгляд, будет принадлежать Совету Федерации. Под этим привычным уже названием мы надеемся увидеть принципиально новый, эффективный, действенный орган межреспубликанского согласия. Прежде всего он должен лишиться того налета формализма, которым отличалась работа старого Совета Федерации, да и Президентского совета.

Правильно говорит Михаил Сергеевич, что работа нового Совета должна быть регулярной и предельно открытой. Республики должны быть представлены в Центре не только своими президентами и председателями. Они будут делегировать своих представителей во все постоянно действующие органы Совета.

Для многих республик, особенно малых, именно здесь скрывается принципиально важный момент. Наша Киргизия, например, долгие годы, даже десятилетия не была представлена в высших органах государственного и хозяйственного управления. Наверное, здесь и начинались многие ошибки, доведшие экономику республики до крайнего упадка. Теперь мы надеемся в Совете Федерации, в межреспубликанском комитете, в других структурах управления твердо отстаивать свои интересы, свою точку зрения. Здесь, кстати, сразу возникает вопрос: как новый Совет Федерации будет принимать свои решения? Проблема эта крайне сложна и деликатна, требует всесторонней, взвешенной проработки. Скажу только одно: предложения некоторых депутатов решать все консенсусом заведет нас в тупик. Надо выслушивать друг друга, искать компромиссы, приемлемые для всех решения, но только не конфронтировать бесконечно.

Мы уже прикидываем, кого бы республика смогла делегировать в новые межреспубликанские структуры. Направим туда самых компетентных, самых опытных, но с другой стороны — и самых решительных, смелых специалистов.

С. НИЯЗОВ,
Президент Туркменской ССР

— Я убежден, что отныне Совет Федерации станет высшим органом исполнительной власти. И если он примет какое-либо решение, оно должно приниматься всеми к безусловному исполнению.

— Но могут ведь возникнуть и разногласия на заседаниях, когда будет необходимо поступиться, хотя бы частично, интересами республики во благо всего Союза,— спросил наш корреспондент.

— Я не верю в какое-либо благо, если при этом ущемлены чьи-то интересы. Нужно искать пути к полному согласию, консенсусу. Пусть дебаты будут жаркими, а решение — единственно правильное. По-моему, главная задача нового Совета Федерации — защищать интересы и республик, и страны, при этом не допускать однобоких подходов. Кроме того, считаю, что каждый член Совета Федерации должен иметь какой-то определенный статус в масштабах Союза, чтобы не прятаться за коллегиальными решениями. Нельзя обезличивать ответственность.

— Вы говорите о предполагаемых жарких дебатах, стало быть, возможны и конфликты?

— Их можно избежать. На мой взгляд, уже на первых заседаниях следует признать принятые в республиках и автономиях декларации о суверенитетах, приложить максимум усилий для выравнивания стартовых условий регионов, потребовать неукоснительного соблюдения заключенных между республиками экономических договоров и строго-настрого запретить кому-либо спекулировать на национальных вопросах.

Не сомневаюсь, Совет Федерации может навести порядок в экономических отношениях. Сейчас же здесь едва ли не хаос. Скажем, мы по-прежнему добросовестно выполняем поставки продукции, полностью отгрузили хлопок, нефть, газ, овощи, фрукты, бахчевые, растительное масло, причем по фиксированным ценам. А нам недодают то одно, то другое. И вздувают цены.

Руководители республик не смогут ежедневно работать в Совете Федерации, и хорошо, что Президент предусмотрел создание рабочего органа — межреспубликанского комитета, в котором на постоянной основе будут сотрудничать полномочные эксперты и специалисты. Многое предстоит обдумать, проработать, но идея верная. Над предложением же о контрольной палате при Президенте СССР, которая направит полномочных представителей во все регионы, стоит еще и еще раз подумать.

Интервью взяли:
М. ОДИНЕЦ, И. ТИХОМИРОВ, А. СИМУРОВ, Т. ЕСИЛЬБАЕВ, Ю. РАЗГУЛЯЕВ, М. ВОЛКОВ.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

О гласности, этике и компетентности

Одним из важнейших достижений перестройки, прочно вошедших в нашу жизнь, стала гласность. В печати можно познакомиться с различными альтернативными точками зрения на происходящие в стране и в мире процессы. В печати можно высказать любые, даже весьма спорные, точки зрения. Однако должна ли гласность предполагать возможность опубликования некомпетентных высказываний по вопросам, требующим профессиональной оценки? Должна ли гласность означать возможность публикации любых, в том числе оскорбительных, домыслов в отношении отдельных личностей, в особенности если речь идет о людях, ушедших из жизни и лишенных возможности ответить на эти домыслы? Эти вопросы невольно возникают в связи с опубликованием в ряде изданий материалов, связанных с работами по так называемой «голубой крови».

КРАТКАЯ суть истории такова. В Институте биологической физики Академии наук СССР на протяжении ряда лет велись работы по созданию искусственных кровезаменителей на основе перфторуглеродов. Руководителями работ были член-корреспондент АН СССР Г. Р. Иваницкий и профессор Ф. Ф. Белоярцев. По их мнению, а также мнению ряда врачей, препарат рассматривался как перспективный, и первоначально Минздрав СССР разрешил его клинические испытания. Затем разрешение на продолжение испытаний было отменено, а против Белоярцева было возбуждено уголовное дело, причем помимо нарушений правил проведения испытаний на людях ему инкриминировали нарушения, квалифицируемые как хищения — необоснованное присвоение премий, большие посторонние расходы спирта. В какой-то момент под давлением создавшейся обстановки Белоярцев покончил с собой. Г. Р. Иваницкий был снят с поста директора Института биологической физики АН СССР и исключен из партии.

Наряду с опубликованием фактической стороны этой невеселой истории в ряде изданий было недвусмысленно сказано, что остановка испытаний на людях была ничем не оправданной, задержавшей внедрение в медицинскую практику остро необходимого кровезаменителя, и что это было инспирировано покойным вице-президентом академии Ю. А. Овчинниковым. Вот эти два положения указанных публикаций и вызывают сомнения.

Первый вопрос — есть ли препарат, который можно и целесообразно применять на людях,— является вопросом профессиональным Можно было бы понять и приветствовать перечисленные издания, если бы они потребовали от соответствующих компетентных органов квалифицированного профессионального расследования. Этого, однако, не было сделано. Лишь после того, как «Огонек» и «Литературная газета» отказались публиковать письма ряда ученых — членов отделения биохимии, биофизики и химии физиологически активных веществ (ОББХФС) Академии наук СССР, Отделение по своей инициативе приняло решение о создании такой комиссии. В ее состав вошли представители Академии наук СССР, Академии медицинских наук СССР, Минздрава СССР и Минмедбиопрома СССР, а председателем был назначен ведущий гематолог страны академик АМН СССР А. И. Воробьев. Заключение комиссии опубликовано в журнале «Вестник Академии наук СССР» (№ 6, 1989, стр. 55—64). В нем, в частности, сказано, что «к настоящему времени в стране препарата кровезаменителя — переносчика кислорода на перфторуглеродной основе, пригодного для клинических испытаний, не существует...». Это мнение ведущих советских специалистов. И одновременно с этим существует мнение авторов упомянутых выше публикаций. Что же говорится этими «специалистами» по «голубой крови»?

Вот статья А. Рыскина «Цена «голубой крови», опубликованная в журнале «Огонек» (№ 36, 1988). «В институте трансплантологии Нина Андреевна Онищенко показывала мне отчеты о клинических испытаниях 85-го года, когда почки, обработанные искусственной кровью, стали приживаться, когда десятки людей, годами прикованные к аппаратам гемодиализа, обреченные на неподвижность, на медленное умирание, были спасены. Из 47 пересаженных почек прижились 39—огромный успех. Отеки мозга — одна из самых распространенных причин смерти при черепно-мозговых травмах, а это половина всех несчастных случаев. От нее люди умирают в реанимациях, несмотря на самое современное лечение. И вдруг чудо: больные с отеками мозга вскоре после вливания перфторана приходят в себя, отмечают необыкновенную ясность сознания, резкое улучшение самочувствия. Таких удачных применений не одно, не два — сотни».

Но совсем иное говорится в опубликованной в газете «Советская Россия» статье В. Долматова «Заменитель чести» от 18.03.1987 года. «Вот отчет о применении перфторана в отделении приобретенных пороков сердца (Институт хирургии им. Вишневского): 74 обреченных больных спасены. Цифра и впрямь восхищает. На самом деле из 74 пациентов перфторан получили лишь восемь человек, пятеро из них, увы, скончались. При осмотре протоколов операций за 1982—1985 годы следователи обнаружили еще восемь историй болезней (которые не включены в отчет). Это больные, которым вводилась «голубая кровь». Все восемь умерли».

Как быть читателям, которые не имеют и никогда не получат доступа к медицинским протоколам? Ведь среди них вполне могут оказаться лица, близкие которых оказались в критической ситуации и погибли. Будут ли они считать, что близкий им человек погиб из-за того, что не применили «голубую кровь», или от того, что ее, наоборот, применили? А ведь, казалось бы, можно было в силу остроты вопроса поднять основную статистику, лучше бы даже без участия следственных органов, и дать некую объективную, ничего не приукрашивающую и ничего специально не чернящую информацию — сколько всего было проведено применений перфторана, во скольких случаях никакая другая терапия не применялась и положительные результаты можно приписать действию именно «голубой крови», а сколько было случаев со смертельными исходами. Причем последние дать с комментариями в духе здравого высказывания из статьи В. Долматова: «Мы далеки от мысли непосредственно связывать трагические исходы с действием препарата».

Если о статистике применения препарата данных пока что не приведено, то по вопросу о характеристиках препарата и его готовности есть два полярных мнения. Одно — профессиональное, принадлежащее комиссии под председательством академика АМН А. И. Воробьева,— уже приводилось. А мнение журналиста А. Рыскина звучит так: «Стоит в Пущино опытное производство, достроенное уже после смерти Феликса Федоровича (Белоярцева.— **Прим авт.**). Производство, которое уже сегодня может снабжать военную и гражданскую медицину уникальной искусственной кровью. А где-то продолжают погибать люди от ишемии почек и сердца, от тромбов сосудов и отеков головного мозга, от острой массивной кровопотери».

Так что есть два противоположных мнения, но исходят они из источников, мягко выражаясь, разных весовых категорий. Еще в декабре прошлого года главный ученый секретарь президиума АН СССР академик И. М. Макаров направил главному редактору журнала «Огонек» В. А. Коротичу копию заключения комиссии ОББХФС по вопросу о «голубой крови» и письмо с просьбой информировать читателей о мнении специалистов (№ 2—10010—2171/2660). Аналогичное письмо было направлено им и на Центральное телевидение. Никакой реакции со стороны журнала «Огонек» так и не последовало. Что касается телевидения, то 5 апреля в программе «Время» был показан сюжет, из которого следовало, что препарата «голубая кровь» нет только потому, что приостановлено его производство. Ни слова о недостатках препарата, ни слова об отрицательном заключении компетентной комиссии.

Второй, вызывающий недоумение вопрос — стиль обсуждения роли вице-президента Академии наук СССР Ю. А Овчинникова и его деятельности вообще. Так, А. Рыскин в статье в журнале «Огонек» пишет: «На протяжении нескольких лет все просьбы и предложения разработчиков перфторана наталкивались на откровенный бойкот в лице вице-президента АН СССР...».

Имеющиеся в президиуме АН СССР документы свидетельствуют об обратном. Вице-президент АН СССР академик Ю. А. Овчинников подписал несколько распоряжений президиума АН СССР о мерах, направленных на разработку и внедрение в народное хозяйство газопереносящей смеси на основе перфторуглеродов. Одно из них, за номером 12000—1045 «О создании опытного производства газопереносящей смеси на основе перфторуглеродов в Институте биологической физики АН СССР» было подписано им 4 июля 1984 г. Распоряжение президиума АН СССР № 12000—792 от 20 мая 1987 г. «О работах по синтезу и отбору фторуглеродных газопереносящих средств» было подписано академиком Ю. А. Овчинниковым в последний год его жизни и предписывало «активизировать работы по синтезу и предварительному отбору перспективных, фторуглеродных и поверхностно активных соединений — стабилизаторов фторуглеродных эмульсий».

Кроме того, существует точка зрения, которую после тщетных попыток опубликования в журнале «Огонек» и «Литературной газете» удалось высказать в «Советской России» (15 января 1989 года) шести членам Академии наук СССР, лично знавшим Ю. А. Овчинникова. Согласно ей «Ю. А. Овчинников считал, что перфторан еще не доработан он не может стать полноценным кровезаменителем и его «проталкивание» в клинику опасно и преждевременно...»

А вот еще мнение, принадлежащее члену - корреспонденту АН СССР Е. Д. Свердлову. Написанная им статья так и не была опубликована ни в «Огоньке», ни в «Литературной газете». Вот что он писал в ней: «Я долго работал с Ю. А. Овчинниковым и хочу сказать следующее. В решении крупных проблем он всегда ориентировался на мнение компетентных специалистов. Убежден, что его суждения о «голубой крови» также не были плодом его собственных умозаключений или эмоций, основанных на каких-то личностных отношениях, а базировались на консультациях со специалистами. Будучи умным человеком, он безусловно понимал важность проблемы кровезаменителей и не мог позволить себе ее «закрывать» или «открывать».

Иными словами, точка зрения А. Рыскина не единственная и не бесспорная. Не является ли в такой ситуации аморальным обсуждение мотивов действий человека, который лишен возможности ответить?

Что касается стиля работы Ю. А. Овчинникова. Он был одним из инициаторов трех постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, которые под разными названиями имели целью обеспечить резко приоритетное развитие комплекса дисциплин, объединяемых общим термином «физико-химическая биология». Эта область знания сегодня является передним краем естествознания и основой современной биотехнологии. Ю. А. Овчинников взял на себя основную ответственность перед руководством страны за выделенные существенные ассигнования, в том числе валютные, и, естест*венно, следил, чтобы они попали* по назначению и в сильные точки, где могли быть наиболее эффективно реализованы. Те, кто в реализации указанных постановлений не участвовал, оставались на «голодном пайке», как и большая часть нашей академической науки. И в том, что выделенные целевые средства не были распылены,—большая его заслуга. Благодаря этому в биоорганической химии, молекулярной биологии и генетике, биотехнологии за эти годы в нашей стране произошли существенные сдвиги, работы, хотя и в сравнительно небольшом числе точек, велись на современном оборудовании на переднем крае науки.

В журнале «НТР» (№ 5, 1989 г.) была опубликована статья «Мы были лидерами», написанная по материалам вечера в Доме культуры Института атомной энергии, посвященного «голубой крови». Автор публикации В. Покровский патетически восклицает: «Уважаемые ученые! Что же вы делаете? Перестаньте сводить счеты, помиритесь, дайте нам перфторан! Ведь люди же гибнут!»

В том же стиле так и тянет сказать: «Товарищи журналисты! Что же вы делаете? Перестаньте заниматься сведением счетов с ушедшим из жизни ученым, разберитесь! Ведь вы же дезинформируете своих читателей и этим наносите большой вред обществу». Вот только у всех ли есть желание разобраться? Будем надеяться, что по мере развития перестройки все громче будет звучать голос тех журналистов и ученых, для которых истина и объективность важнее, чем эффектность подаваемого материала.

В. ИВАНОВ.
Д. КНОРРЕ.
Академики.

Парижская хартия для новой Европы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы будем обеспечивать, чтобы каждый человек пользовался доступом к эффективным средствам правовой защиты, национальным или международным, против любого нарушения его прав.

Полное соблюдение настоящих положений является тем фундаментом, на котором мы будем стремиться строить новую Европу.

Наши государства будут сотрудничать и оказывать друг другу поддержку с целью сделать демократические завоевания необратимыми.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Экономическая свобода, социальная справедливость и ответственное отношение к окружающей среде абсолютно необходимы для процветания.

Свободная воля личности, осуществляемая в условиях демократии и защищаемая верховенством закона, составляет необходимую основу для успешного экономического и социального развития. Мы будем поощрять такую экономическую деятельность, которая осуществляется при уважении и утверждении человеческого достоинства.

Свобода и политический плюрализм являются необходимыми элементами нашей общей цели — развития рыночной экономики в направлении устойчивого экономического роста, процветания, социальной справедливости, увеличения занятости и эффективного использования экономических ресурсов. Успешный переход к рыночной экономике стран, предпринимающих усилия в этом направлении, имеет важное значение и отвечает интересам всех нас. Он позволит нам подняться на более высокий уровень благосостояния, что является нашей общей целью. Мы будем сотрудничать в решении этой задачи.

Сохранение окружающей среды — совместная обязанность всех наших стран. Поддерживая усилия, предпринимаемые в этой области на национальном и региональном уровнях, мы также должны иметь в виду острую потребность в совместных действиях на более широкой основе.

ДРУЖЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ

Теперь, когда над Европой занимается заря новой эры, мы исполнены решимости расширять и укреплять дружественные отношения и сотрудничество между государствами Европы, Соединенными Штатами Америки и Канадой, а также способствовать дружбе между нашими народами.

С целью поддержания и укрепления демократии, мира и единства в Европе мы торжественно провозглашаем нашу полную приверженность десяти принципам хельсинкского Заключительного акта. Мы подтверждаем непреходящую ценность этих десяти принципов и нашу решимость осуществлять их на практике. Все принципы применяются одинаково и неукоснительно при интерпретации каждого из них с учетом других. Они составляют основу наших отношений.

В соответствии с нашими обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций и обязательствами по хельсинкскому Заключительному акту мы возобновляем наши заверения в том, что будем воздерживаться от применения силы или угрозы силой против территориальной целостности или политической независимости какого-либо государства и от любых других действий, несовместимых с принципами и целями этих документов. Мы напоминаем о том, что несоблюдение обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций представляет собой нарушение международного права.

Мы вновь подтверждаем нашу приверженность урегулированию споров мирными средствами. Мы принимаем решение создать механизм по предотвращению и урегулированию конфликтов между государствами-участниками.

С прекращением раскола Европы мы будем стремиться придать новое качество нашим отношениям в сфере безопасности при полном уважении сохраняющейся за каждым свободы выбора в этой области. Безопасность неделима, и безопасность каждого государства-участника неразрывно связана с безопасностью всех остальных. Поэтому мы обязуемся сотрудничать в деле укрепления доверия и безопасности между нами и в содействии контролю над вооружениями и разоружению.

Мы приветствуем Совместную декларацию двадцати двух государств об улучшении их отношений.

Наши отношения будут покоиться на нашей общей приверженности демократическим ценностям, а также правам человека и основным свободам. Мы убеждены, что для укрепления мира и безопасности наших государств абсолютно необходимы развитие демократии и уважение и эффективное осуществление прав человека. Мы вновь подтверждаем равноправие народов и их право распоряжаться своей судьбой в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств.

Мы исполнены решимости активизировать политические консультации и расширять сотрудничество в решении экономических, социальных, экологических, культурных и гуманитарных проблем. Эта совместная решимость и наша растущая взаимозависимость помогут преодолеть существовавшее на протяжении десятилетий недоверие, повысить стабильность и построить единую Европу.

Мы хотим, чтобы Европа служила источником мира, была открыта к диалогу и сотрудничеству с другими странами, приветствовала обмены и участвовала в поиске совместных ответов на вызовы будущего.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Упрочение демократии и укрепление безопасности благоприятно скажутся на дружественных отношениях между нами.

Мы приветствуем подписание двадцатью двумя государствами-участниками Договора об обычных вооруженных силах в Европе, который приведет к снижению уровней вооруженных сил. Мы утверждаем принятие набора новых существенных мер укрепления доверия и безопасности, которые приведут к увеличению транспарентности и росту доверия между всеми государствами-участниками. Это — важные шаги на пути к укреплению стабильности и безопасности в Европе.

Беспрецедентное сокращение вооруженных сил, которое явится результатом Договора об обычных вооруженных силах в Европе, в сочетании с новыми подходами к безопасности и сотрудничеству в рамках процесса СБСЕ приведут к новому пониманию безопасности в Европе и придадут новое качество нашим отношениям. В этом контексте мы полностью признаем свободу государств выбирать способ обеспечения своей собственной безопасности.

ЕДИНСТВО

Составляющая единое целое и свободная Европа зовет к новому почину. Мы приглашаем наши народы принять участие в этом великом деле.

Мы с большим удовлетворением отмечаем Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, подписанный в Москве 12 сентября 1990 года, и искренне приветствуем тот факт, что немецкий народ объединился в одном государстве в соответствии с принципами Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и в полном согласии со своими соседями. Достижение национального единства Германии — важный вклад в установление справедливого и прочного мирного порядка в единой демократической Европе, сознающей свою ответственность за обеспечение стабильности, мира и сотрудничества.

Одной из фундаментальных характеристик СБСЕ является участие в нем как североамериканских, так и европейских государств; оно лежит в основе его прошлых достижений и существенно необходимо для будущего процесса СБСЕ. Неизменная преданность разделяемым нами ценностям и нашему общему наследию — вот те узы, которые связывают нас друг с другом. При всем богатом разнообразии наших стран мы едины в нашей приверженности расширению сотрудничества во всех областях. Стоящие перед нами сложные задачи могут быть решены только путем совместных действий, сотрудничества и солидарности.

СБСЕ И МИР

Судьба наших стран связана с судьбой всех других стран. Мы полностью поддерживаем Организацию Объединенных Наций и повышение ее роли в содействии международному миру, безопасности и справедливости. Мы вновь подтверждаем свою приверженность принципам и целям Организации Объединенных Наций, как они закреплены в ее Уставе, и осуждаем любые нарушения этих принципов. Мы с удовлетворением отмечаем растущую роль Организации Объединенных Наций в мировых делах и ее повышающуюся эффективность, чему способствует улучшение отношений между нашими государствами.

Сознавая неотложные нужды значительной части мира, мы обязуемся проявлять солидарность по отношению ко всем другим странам. Поэтому мы обращаемся сегодня из Парижа с призывом ко всем странам мира. Мы готовы объединить усилия со всеми государствами и с любым из них для совместной защиты и утверждения всей совокупности основополагающих человеческих ценностей.

Ориентиры на будущее

Исходя из нашей твердой приверженности полному соблюдению всех принципов и положений СБСЕ, мы принимаем сейчас решение придать новый импульс сбалансированному и всестороннему развитию нашего сотрудничества в целях удовлетворения нужд и чаяний наших народов.

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Мы заявляем, что наше уважение прав человека и основных свобод неизменно. Мы будем полностью соблюдать и развивать положения, касающиеся человеческого измерения СБСЕ.

Руководствуясь документом копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению, мы будем сотрудничать в целях укрепления демократических институтов и обеспечения верховенства закона. С этой целью мы принимаем решение провести семинар экспертов в Осло с 4 по 15 ноября 1991 года.

Исполненные решимости способствовать богатому вкладу национальных меньшинств в жизнь наших обществ, мы обязуемся и впредь улучшать их положение. Мы вновь подтверждаем нашу глубокую убежденность в том, что дружественные отношения между нашими народами, а также мир, справедливость, стабильность и демократия требуют того, чтобы этническая, культурная, языковая и религиозная самобытность национальных меньшинств была защищена и чтобы создавались условия для поощрения этой самобытности. Мы заявляем, что вопросы, касающиеся национальных меньшинств, могут решаться удовлетворительным образом только в демократических политических рамках. Мы признаем далее, что права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, должны полностью уважаться как часть всеобщих прав человека. Сознавая неотложную потребность в активизации сотрудничества в вопросах, касающихся национальных меньшинств, а также в улучшении их защиты, мы принимаем решение провести с 1 по 19 июля 1991 года в Женеве совещание экспертов по вопросам национальных меньшинств.

Мы выражаем свою решимость бороться против всех форм расовой и этнической ненависти, антисемитизма, ксенофобии и дискриминации в отношении кого бы то ни было, а также преследования по религиозным и идеологическим мотивам.

В соответствии с нашими обязательствами по СБСЕ мы подчеркиваем, что свободное передвижение наших граждан и контакты между ними, а также свободный поток информации и идей имеют важнейшее значение для сохранения и развития свободных обществ и процветающих культур. Мы приветствуем развитие туризма и расширение поездок граждан наших стран друг к другу.

Механизм человеческого измерения доказал свою полезность, и поэтому мы исполнены решимости расширять его путем включения новых процедур, предусматривающих, в частности, услуги экспертов или коллегии видных деятелей, обладающих опытом в вопросах прав человека, которые могут быть поставлены в рамках данного механизма. В контексте данного механизма мы будем обеспечивать участие отдельных лиц в защите их прав. Поэтому мы заявляем о нашей твердой приверженности дальнейшему расширению наших обязательств в этой области, в частности на московском совещании Конференции по человеческому измерению, без ущерба для обязательств по существующим международным инструментам, участниками которых могут быть наши государства.

Мы признаем важный вклад Совета Европы в дело содействия правам человека и принципам демократии и верховенства закона, а также в развитие сотрудничества в области культуры. Мы приветствуем шаги, предпринятые некоторыми государствами-участниками в целях вступления в Совет Европы и присоединения к его Европейской конвенции о правах человека. Мы также приветствуем готовность Совета Европы передать свой опыт СБСЕ.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Меняющаяся политическая и военная обстановка в Европе открывает новые возможности для совместных усилий в области военной безопасности. Мы будем развивать те важные достижения, которых удалось добиться в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе и на переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности. Мы обязуемся продолжать переговоры по МДБ с тем же мандатом и стремиться завершить их не позднее следующей встречи СБСЕ, которая состоится в Хельсинки в 1992 году. Мы также приветствуем решение соответствующих государств-участников продолжать переговоры по ОВЕ с тем же мандатом и стремиться завершить их не позднее следующей встречи в Хельсинки. После периода, необходимого для подготовки на национальном уровне, мы с заинтересованностью ожидаем налаживания структурно более организованного сотрудничества между всеми государствами-участниками в вопросах безопасности, а также обсуждений и консультаций между тридцатью четырьмя государствами-участниками с целью начать не позднее 1992 года, после завершения хельсинкской встречи в рамках дальнейших шагов, новые переговоры по разоружению и укреплению доверия и безопасности, открытые для всех государств-участников.

Мы призываем к скорейшему заключению конвенции о поддающемся эффективной проверке полном и всеобщем запрещении химического оружия, и мы намерены стать ее первоначальными участниками.

Мы вновь подтверждаем важность инициативы по «открытому небу» и призываем к скорейшему и успешному завершению этих переговоров.

Хотя угроза конфликта в Европе уменьшилась, другие опасности угрожают стабильности наших обществ. Мы намерены сотрудничать в деле защиты демократических институтов от действий, нарушающих независимость, суверенное равенство или территориальную целостность государств-участников. К ним относятся незаконные действия, включающие давление извне, принуждение и подрывную деятельность.

Мы безоговорочно осуждаем как преступные все акты, методы и практику терроризма и выражаем свою решимость сотрудничать в целях его искоренения как на двусторонней основе, так и путем многостороннего сотрудничества. Мы также будем совместно бороться с незаконным оборотом наркотиков.

Сознавая, что существенным дополнением к обязанности государств воздерживаться от угрозы силой или ее применения является мирное урегулирование споров, причем оба эти фактора являются существенными для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, мы будем не только искать эффективные пути предотвращения возможных конфликтов политическими средствами, но и определять, в соответствии с международным правом, соответствующие механизмы мирного урегулирования любых споров, которые могут возникнуть. Соответственно мы обязуемся изыскивать новые формы сотрудничества в этой области, в частности, набор методов мирного урегулирования споров, включая обязательное привлечение третьей стороны. Мы подчеркиваем, что в этом контексте необходимо в полной мере использовать возможности совещания по мирному урегулированию споров, которое состоится в Валлетте в начале 1991 года. Совет министров иностранных дел примет во внимание доклад совещания в Валлетте.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Мы подчеркиваем, что экономическое сотрудничество, основанное на рыночной экономике, является существенным элементом наших отношений и будет способствовать строительству процветающей и единой Европы. Демократические институты и экономическая свобода стимулируют экономический и социальный прогресс, как это признается в документе боннской конференции по экономическому сотрудничеству, результаты которой мы решительно поддерживаем.

Мы подчеркиваем, что сотрудничество в области экономики, науки и техники стало теперь важной опорой процесса СБСЕ. Государства — участники должны периодически рассматривать прогресс в этих областях и давать ему новые импульсы.

Мы убеждены в необходимости расширения в целом нашего экономического сотрудничества, поощрения свободного предпринимательства, расширения и диверсификации торговли в соответствии с правилами ГАТТ. Мы будем содействовать социальной справедливости и прогрессу, а также повышать благосостояние наших народов. В этом контексте мы признаем важность эффективной политики, направленной на решение проблемы безработицы.

Мы вновь подтверждаем необходимость и впредь поддерживать демократические страны в их переходе к рыночной экономике и в создании ими основы для экономического и социального роста с опорой на свои силы, как это уже обязалась делать группа 24 стран. Мы подчеркиваем также необходимость их более глубокой интеграции в международную экономическую и финансовую систему, предполагающую признание дисциплины и выгод.

Мы считаем, что при уделении большего внимания экономическому сотрудничеству в рамках процесса СБСЕ следует учитывать интересы развивающихся государств-участников.

Мы напоминаем о взаимосвязи между уважением и развитием прав человека и основных свобод и научным прогрессом. Сотрудничество в области науки и техники будет играть существенную роль в экономическом и социальном развитии. Поэтому оно должно развиваться в направлении более широкого обмена соответствующей научно-технической информацией и знаниями для преодоления технологического разрыва, существующего между государствами-участниками. Мы также поощряем государства-участники к взаимодействию в целях развития человеческого потенциала и духа свободного предпринимательства.

Мы преисполнены решимости придать необходимый импульс сотрудничеству между нашими государствами в области энергетики, транспорта и туризма в интересах экономического и социального развития. Мы, в частности, приветствуем практические шаги по созданию оптимальных условий для экономически целесообразного и рационального освоения энергетических ресурсов с должным учетом экологических факторов.

Мы признаем важную роль европейского сообщества в политическом и экономическом развитии Европы. Международные экономические организации, такие, как Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Бреттон-вудские учреждения, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) и Международная торговая палата (МТП) будут также выполнять важную задачу в содействии экономическому сотрудничеству, которое получит дальнейшее развитие в результате создания Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Во имя достижения наших целей мы подчеркиваем необходимость эффективной координации деятельности этих организаций и придаем особое значение потребности найти методы для участия всех наших государств в этой деятельности.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Мы признаем настоятельную необходимость решения проблем окружающей среды и важность индивидуальных и совместных усилий в этой области. Мы обязуемся активизировать нашу деятельность по защите и улучшению окружающей среды в целях восстановления и поддержания устойчивого экологического равновесия в атмосфере, воде и почве. Поэтому мы исполнены решимости в полной мере использовать СБСЕ как структуру для разработки общих обязательств и целей в области окружающей среды и таким образом продолжать работу, итоги которой отражены в докладе софийского совещания по защите окружающей среды.

Мы подчеркиваем важную роль широкой осведомленности общества, которая дает возможность общественности и отдельным лицам выступать с инициативами по улучшению окружающей среды. Для этого мы берем на себя обязательство содействовать общественному сознанию и просвещению в области окружающей среды, а также открытому освещению вопросов воздействия политики, проектов и программ на окружающую среду.

Мы придаем первостепенное значение внедрению чистых и малоотходных технологий, сознавая необходимость поддерживать страны, которые пока не располагают своими собственными средствами для принятия соответствующих мер.

Мы подчеркиваем, что для обеспечения эффективного осуществления политики в области окружающей среды она должна подкрепляться соответствующими законодательными мерами и административными структурами.

Мы подчеркиваем необходимость принятия новых мер, предусматривающих систематическую оценку соблюдения уже существующих обязательств и, кроме того, разработки более далеко идущих обязательств в отношении уведомления и обмена информацией о состоянии окружающей среды и потенциальных экологических опасностях. Мы также приветствуем создание Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС).

Мы приветствуем оперативную деятельность, проблемные исследования и обзоры политики в таких различных существующих международных организациях, занимающихся защитой окружающей среды, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Мы подчеркиваем необходимость укрепления сотрудничества и их эффективной координации.

КУЛЬТУРА

Мы признаем важнейший вклад нашей общей европейской культуры и разделяемых нами ценностей в преодоление раскола на континенте. Поэтому мы подчеркиваем свою приверженность свободе творчества, а также защите и развитию нашего культурного и духовного наследия во всем его богатстве и разнообразии.

Ввиду недавних изменений в Европе мы подчеркиваем возросшее значение краковского симпозиума и с заинтересованностью ожидаем рассмотрения на нем основных направлений активизации сотрудничества в области культуры. Мы приглашаем Совет Европы внести вклад в работу этого симпозиума.

В целях содействия более глубокому взаимному ознакомлению наших народов мы выступаем за создание культурных центров в городах других государств-участников, а также за более активное сотрудничество в аудиовизуальной области и более широкий обмен в сфере музыки, театра, литературы и искусства.

Мы принимаем решение приложить особые усилия в нашей национальной политике в целях содействия более глубокому взаимопониманию, в частности среди молодежи, посредством культурных обменов, сотрудничества во всех областях образования и, более конкретно, посредством преподавания и подготовки на языках других государств-участников. Мы намерены рассмотреть первые результаты этой деятельности на хельсинкской встрече в рамках дальнейших шагов в 1992 году.

РАБОЧИЕ-МИГРАНТЫ

Мы признаем, что проблемы рабочих-мигрантов и их семей, законно проживающих в принимающих странах, имеют экономические, культурные и социальные аспекты, а также свое человеческое измерение. Мы вновь подтверждаем, что защита их прав и содействие им, а также выполнение соответствующих международных обязательств являются нашим общим делом.

СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ

Мы считаем, что коренные политические изменения, происшедшие в Европе, имеют положительное значение для средиземноморского региона. Соответственно, мы будем и впредь предпринимать усилия для укрепления безопасности и сотрудничества в Средиземноморье как важного фактора стабильности в Европе. Мы приветствуем доклад совещания в Пальма-де-Майорка по Средиземноморью, результаты которого мы все поддерживаем.

Мы озабочены сохраняющейся напряженностью в этом регионе и вновь заявляем о своей решимости активизировать усилия по нахождению справедливых, жизнеспособных и долговременных решений по остающимся неурегулированным ключевым проблемам мирными средствами на основе уважения принципов Заключительного акта.

Мы желаем содействовать созданию благоприятных условий для гармоничного развития и диверсификации отношений с неучаствующими средиземноморскими государствами. Нашей целью будет расширение сотрудничества с этими государствами, направленного на содействие экономическому и социальному развитию и на укрепление таким образом стабильности в регионе. Для этого мы совместно с этими странами будем стремиться к значительному сокращению разрыва в благосостоянии между Европой и ее средиземноморскими соседями.

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Мы напоминаем о важной роли, которую неправительственные организации, религиозные и иные группы и отдельные лица играют в достижении целей СБСЕ, и будем и впредь содействовать их деятельности, направленной на осуществление государствами-участниками обязательств по СБСЕ. Для выполнения своей важной задачи эти организации, группы и отдельные лица должны быть надлежащим образом вовлечены в деятельность и новые структуры СБСЕ.

Новые структуры и институты процесса СБСЕ

Наши совместные усилия по обеспечению уважения прав человека, демократии и верховенства закона, по укреплению мира и содействию единству в Европе требуют нового качества политического диалога и сотрудничества и таким образом развития структур СБСЕ.

Первостепенное значение в деле формирования наших будущих отношений имеет активизация наших консультаций на всех уровнях. Для достижения этой цели мы принимаем решение о следующем:

Мы, главы государств и правительств, соберемся в следующий раз в Хельсинки на встрече СБСЕ 1992 года в рамках дальнейших шагов. Затем мы будем собираться на последующих встречах в рамках дальнейших шагов.

Наши министры иностранных дел будут собираться в качестве Совета регулярно, не реже одного раза в год. Эти встречи будут являться центральным форумом для политических консультаций в рамках процесса СБСЕ. Совет будет рассматривать вопросы, имеющие отношение к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе, и принимать соответствующие решения.

Первая сессия Совета состоится в Берлине.

Комитет старших должностных лиц будет подготавливать заседания Совета и выполнять его решения. Комитет будет проводить обзор текущих вопросов и может принимать соответствующие решения, в том числе в форме рекомендаций Совету.

Может быть достигнута договоренность о проведении дополнительных встреч представителей государств-участников для обсуждения вопросов неотложного характера.

Совет изучит вопрос о разработке положений, касающихся созыва заседаний комитета старших должностных лиц в чрезвычайных ситуациях.

Государства-участники могут также договориться о проведении встреч других министров.

В целях обеспечения административного обслуживания этих консультаций мы создаем секретариат в Праге.

Встречи государств-участников в рамках дальнейших шагов будут проводиться, как правило, раз в два года с тем, чтобы дать возможность государствам-участникам подводить итоги происшедших событий, делать обзор выполнения ими своих обязательств и рассматривать дальнейшие шаги в рамках процесса СБСЕ.

Мы принимаем решение создать в Вене центр по предотвращению конфликтов для оказания Совету содействия в деле уменьшения опасности возникновения конфликтов.

Мы принимаем решение создать в Варшаве бюро по свободным выборам для содействия контактам и обмену информацией о выборах в государствах-участниках.

Признавая важную роль, которую парламентарии могут играть в процессе СБСЕ, мы призываем к более широкому участию парламентов в СБСЕ, в частности путем создания парламентской ассамблеи СБСЕ, в которую войдут члены парламентов всех государств-участников. С этой целью мы настоятельно призываем к развитию контактов на парламентском уровне для обсуждения сферы деятельности, рабочих методов и правил процедуры такой парламентской структуры СБСЕ с использованием имеющегося опыта и работы, уже проделанной в этой области.

Мы просим наших министров иностранных дел рассмотреть этот вопрос на их первом заседании в качестве Совета.

◇

Процедурные и организационные условия применительно к определенным положениям, содержащимся в Парижской хартии для новой Европы, изложены в дополнительном документе, который принимается вместе с Парижской хартией.

Мы поручаем Совету предпринять такие дальнейшие шаги, которые могут потребоваться для обеспечения выполнения решений, содержащихся в настоящем документе, а также в дополнительном документе, и рассмотреть вопрос о дальнейших усилиях по укреплению безопасности и сотрудничества в Европе. Совет может вносить в дополнительный документ любые поправки, которые он сочтет целесообразным.

◇

Подлинник Парижской хартии для новой Европы, составленный на английском, испанском, итальянском, немецком, русском и французском языках, будет передан правительству Французской Республики, которое будет хранить его в своих архивах. Каждое из государств-участников получит от правительства Французской Республики заверенную копию Парижской хартии.

Текст Парижской хартии будет опубликован в каждом государстве-участнике, которое распространит его и обеспечит возможно более широкое ознакомление с ним.

К правительству Французской Республики обращается просьба направить генеральному секретарю Организации Объединенных Наций текст Парижской хартии для новой Европы, который не подлежит регистрации на основании статьи 102 Устава Организации Объединенных Наций, с целью его распространения среди всех членов организации в качестве официального документа Организации Объединенных Наций.

К правительству Французской Республики обращается также просьба направить текст Парижской хартии всем другим международным организациям, упомянутым в тексте.

В удостоверение всего этого мы, нижеподписавшиеся высокие представители государств-участников, сознавая высокое политическое значение, которое мы придаем результатам совещания на высшем уровне, и заявляя о своей решимости действовать в соответствии с принятыми нами положениями, поставили свои подписи под настоящей хартией:

совершено в Париже
21 ноября 1990 года
от имени

Федеративной Республики Германия
Гельмут КОЛЬ
Федеральный канцлер

Соединенных Штатов Америки
Джордж Г. У. БУШ
Президент Соединенных Штатов Америки

Австрийской Республики
Франц ВРАНИЦКИЙ
Федеральный канцлер

Королевства Бельгия
Вильфрид МАРТЕНС
Премьер-министр

Республики Болгария
Желю ЖЕЛЕВ
Президент Республики

Канады
Мартин Брайан МАЛРУНИ
Премьер-министр

Республики Кипр
Георгиос ВАСИЛИУ
Президент

Королевства Дания
Поуль ШЛЮТЕР
Премьер-министр

Королевства Испания
Фелипе ГОНСАЛЕС МАРКЕС
Председатель правительства

Финляндской Республики
Мауно КОЙВИСТО
Президент Финляндской Республики

Французской Республики
Франсуа МИТТЕРАН
Президент Французской Республики

Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии
Маргарет ТЭТЧЕР
Премьер-министр, первый лорд казначейства и министр по делам государственной службы

Греческой Республики
Константинос МИЦОТАКИС
Премьер-министр

Венгерской Республики
Йожеф АНТАЛЛ
Премьер-министр

Ирландии
Чарльз Дж. ХОХИ
Премьер-министр

Республики Исландия
Стейнгримур ХЕРМАННССОН
Премьер-министр

Итальянской Республики — Европейского сообщества
Джулио АНДРЕОТТИ
Председатель Совета Министров и в качестве нынешнего председателя Совета Европейских сообществ
Жак ДЕЛОР
председатель Комиссии европейских сообществ

Княжества Лихтенштейн
Ханс БРУНХАРТ
глава правительства

Великого Герцогства Люксембург
Жак САНТЕР
Премьер-министр, министр финансов и министр культуры

Мальты
Эдвард ФЕНЕК АДАМИ
Премьер-министр

Княжества Монако
Жан ОССЕЙ
государственный министр

Королевства Норвегия
Гру Харлем БРУНДТЛАНД
Премьер-министр

Королевства Нидерландов
Рудольф ЛЮББЕРС
Премьер-министр

Республики Польша
Тадеуш МАЗОВЕЦКИЙ
Председатель Совета Министров

Португальской Республики
Анибал КАВАКУ СИЛВА
Премьер-министр

Румынии
Ион ИЛИЕСКУ
Президент Румынии

Республики Сан-Марино
Габриэле ГАТТИ
Государственный секретарь по иностранным и политическим делам

Святейшего Престола
кардинал Агостино КАЗАРОЛИ
Государственный секретарь Его Святейшества

Королевства Швеция
Ингвар КАРЛССОН
Премьер-министр

Швейцарской Конфедерации
Арнольд КОЛЛЕР
Президент Конфедерации, Руководитель Федерального департамента юстиции и полиции

Чешской и Словацкой Федеративной Республики
Вацлав ГАВЕЛ
Президент Чешской и Словацкой Федеративной Республики

Турецкой Республики
Йылдырым АКБУЛУТ
Премьер-министр

Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ
Президент Союза Советских Социалистических Республик

Социалистической Федеративной Республики Югославия
Борисав ЙОВИЧ
Председатель Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославия

Интервью М. С. Горбачева

для советского и французского телевидения

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нужно всем нам. Это объективная потребность, из этого мы исходим в советском руководстве. Кстати, на нынешнем совещании тема участия американцев в европейских делах, их вклад в строительство новой Европы присутствовали практически во *всех выступлениях*. Это тоже дань реальности. Раз мы занимаемся реальной политикой, а мы хотим двигать этот процесс *в позитивном направлении*, то мы должны видеть все эти факторы. Я сказал о советско-французском факторе, вы напомнили мне о роли советско-американских отношений, но я должен сказать, что многое будет зависеть и от вклада каждой страны. Тем более что появилась такая крупная величина в европейской политике, как объединенная, единая Германия. И то, что мы услышали перед европейцами, перед всем миром из уст канцлера г-на Гельмута Коля, *это — очень важное* заявление.

Вопрос французского телевидения: Я бы хотел задать конкретный вопрос: поддержали ли бы Вы военные действия США, если бы Буш предложил это без согласования с ООН?

М. С. Горбачев: Знаете, в мировом общественном мнении, но больше в мировой прессе есть желание поделить всех на тех, кто вроде бы за военное решение, и на тех, кто за другой путь. Мне кажется, есть абсолютная *степень согласия относительно* того, что этот острый конфликт надо решить безотлагательно и на путях политического урегулирования. Для этого должны быть использованы и объединены все средства, в том числе и такое мощное давление, каким является присутствие вооруженных сил, экономическая блокада, политическая изоляция и осуждение, взаимодействие и т. д. Все политики все-таки стремятся к тому, чтобы избежать военного решения. Мне думается, *что это остается главным* ориентиром. Но мы не можем допустить того, чтобы Саддам *Хусейн со своим режимом* поставил все мировое сообщество на колени. Это неприемлемо. И я уверен, мы решим этот конфликт в интересах всех народов.

Вопрос французского телевидения: Сколько времени, г-н Горбачев, Вы оставляете до того момента, когда будет принято решение о применении силы?

М. С. Горбачев: Совет Безопасности, выражающий волю Объединенных Наций, соберется, проведет анализ и придет к *правильному решению*.

Вопрос советского телевидения: Михаил Сергеевич, я хотел бы затронуть другую тему. Известно, как тесно связана внешняя и внутренняя политика. Поэтому я хочу спросить Вас, как отражается на наших внешнеполитических позициях положение, которое сложилось сейчас в нашей стране, и наоборот.

М. С. Горбачев: Да это целый доклад. Но я постараюсь ограничиться несколькими тезисами.

Во-первых, все началось с того, *что мы начали меняться внутри*, потому что это нам нужно. Нам нужно обновить страну, перейти к новым формам жизни, в которых хорошо бы чувствовал себя каждый человек и каждый народ. Разворачивая эти перестроечные процессы, мы вместе огляделись: а что вокруг нас происходит, как мы должны жить в этом реальном мире сегодня? Мы пришли к новому мышлению. Поэтому все то, что началось в стране, нашло отражение во внешней политике. Это *всегда связано*. И, *конечно*, толчки к внешней политике всегда дают внутренняя политика и внутренние процессы. Без перестройки, без линии на обновление, демократизацию, гуманизацию нашего общества не произошло бы ни демократизации, ни гуманизации и ее международного направления.

Во-вторых, создавая благоприятные условия, выходя на сотрудничество со всеми народами, разворачиваясь как бы ко всей нашей цивилизации, мы создаем *более благоприятные условия* для того, чтобы решать наши проблемы. А проблем у нас *столько, что мы можем даже* ими поделиться. Сейчас нам нужна благоприятная обстановка, нам нужно сотрудничество. И это дает нам нынешняя новая внешняя политика, новый характер международных отношений. Все это очень тесно связано. Началось с того, что на XXVII съезде мы сказали, что в этом мире все очень тесно взаимосвязано. И мы все взаимозависимы. Простые слова, простая, кажется, констатация, но пока она не состоялась и пока все мы не ощутили, *что мы — часть одной единой* цивилизации и все очень зависим друг от друга, до тех пор верх брала линия на конфронтацию, на противопоставление, на создание лагерей. Сегодня, поняв, где оказались мы все, вся цивилизация и какие перед нами общие угрозы, мы мыслим иначе и действуем иначе. Появилась другая политика.

Вопрос французского телевидения: Вы возвращаетесь в Москву. Вас ждет там очень напряженная ситуация. Думаете *ли Вы, что сможете руководить* вместе с Борисом Ельциным?

М. С. Горбачев: То, что мы делали до сих пор, уверен, содержит в себе огромные шансы, хотя и есть опасности, о которых вы напоминаете. Есть пределы, есть черта во всех процессах, переступить за которую означало бы, что мы можем попасть в трудную, очень опасную ситуацию, которая будет сопровождаться и хаотическими явлениями и ослаблением связей в Союзе и института власти. Все *признаки этих опасностей* налицо. Именно это привело в движение все общество и политические институты. Именно это поставило как главный вопрос политическую стабилизацию. По сути дела последнее празднование 7 ноября показало, что люди—за то, чтобы продолжать преобразования, и в связи с этим они очень твердо высказались за политическую, экономическую, правовую стабилизацию, с тем чтобы выйти из этой кризисной ситуации и продолжать преобразования.

Вы ставите вопрос, смогу ли я продолжать. Да, я не только уве*рен, что смогу со своими товарищами* продолжать, но и уверен, что в конце концов мы справимся с трудностями этой самой сложной фазы перестройки, через которую мы проходим. И здесь я вижу свою задачу в том, чтобы объединить все ответственные патриотические, конструктивные силы. Все те, кто видит, воспринимает трудности, боль, тревоги страны, напряженность и кто хочет, чтобы дело менялось к лучшему, все они — потенциальные участни*ки этого процесса. Я вижу свою* роль в том, чтобы объединять их через институты власти, через другую политическую деятельность. *То, что я предложил* перед приездом сюда, отвечает этой центральной задаче — консолидировать общество, стабилизировать ситуацию и твердо идти по пути дальнейших преобразований. Уверен, что реализация той программы, которую я выдвинул и которая сейчас очень горячо обсуждается в стране, приведет нас к достижению этих *целей*.

Вопрос французского телевидения: А Борис Ельцин?

М. С. Горбачев: Есть Борис Ельцин, есть Валентин Петров, есть Иван Сидоров, есть Горбачев и т. д. Все мы связаны ответственностью за судьбу страны, и это должно определять позицию каждого из тех, кто сегодня в результате демократических преобразований демократическим путем стал во главе этих преобразований. Я думаю, что нет препятствий для того, чтобы, *понимая эту ответственность*, взаимодействовать и сотрудничать.

Вопрос французского телевидения: В продолжение того же вопроса, г-н Горбачев. Думаете ли Вы, что пока Вы будете во главе Советского Союза, какая-то республика выйдет из Советского Союза: Российская Федерация, прибалтийские республики?

М. С. Горбачев: Наша Конституция предусматривает право на самоопределение вплоть до отделения той или иной республики. *И на этот счет теперь есть не* только констатация в нашей Конституции, но и механизм это*го выхода, реализации этого* права на основе закона, принятого в начале нынешнего года. С этой точки зрения такое конституционное положение сохраняется. Если вы интересуетесь моей точкой зрения, то в последнее время я постарался высказать ее довольно определенно. Для этого понадобились и размышления, и беспристрастный и ответственный анализ, и оценка того опыта, через который мы прошли в рамках перестройки. Хотим мы того или нет, *но и мы, и вы, и кто угодно* должны считаться с реальностью. А реальность такова: это государство столетиями форми*ровалось как многонациональное*.

И последнее. После революции в течение десятилетий оно развивалось как унитарное государство — хотя и декларировалось как федерация. Это наложило свой отпечаток. Так вот, эти две тенденции определили многое. Это — многонациональное государство, где живут вместе многие народы, где очень близки между собой люди различных национальностей, причем близки настолько, что существуют и смешанные браки и дети от этих *браков. Все это происходило на* протяжении целых поколений. Люди расселились на этих пространствах, работали вместе, создавая семьи, думая о настоящем и будущем. Все это очень серьезно. Кто это разделит? Вот мы увидели попытки искусственно, по каким-то критериям — сколько кто где прожил или кто где родился—разделить людей.

Во-первых, это самое махровое попрание прав человека, во Франции эта тема всегда очень остро ставилась. Не говорю уже *о том, что вся наша экономика* переплетена, оборона единая, управление единое, транспорт един и т. д. И освоение ресурсов шло с участием всех народов. Что такое тюменская нефть? Все народы осваивали этот регион. Какую бы сферу вы ни взя*ли* — науку, культуру,— все это сегодня очень сложный, диалектический процесс, где взаимодействуют народы, культуры и т. д. Возникает вопрос: надо делить или делать что-то другое? *Я сказал, представляя свои последние* пункты программы на сессии Верховного Совета СССР, что пришел к выводу: мы не *сможем разделиться. Надо* разделить компетенции в том, что касается суверенитета, политической власти.

Во-вторых, мы должны так поступить, чтобы каждый народ обрел суверенность, имел возможности для того, чтобы организовать свою жизнь, реализовать свои культурные потребности и в то же время сотрудничать с другими, как это было десятилетиями и целыми столетиями. Тут надо искать ответ.

Надо искать ответы для реа*лизации этой возродившейся* у каждого народа идеи на путях национального возрождения, на путях не разрушения Союза, а его обновления, причем обновления решительного, фундаментального. И народ это почувствовал. Что значит ситуация, когда ослабли связи и взаимодействие между республиками, регионами? Это на всех действует плохо. Это главный, центральный вопрос, не решив которого в этой стране нельзя добиться успеха и достичь тех целей, ко*торые мы* поставили в рамках перестройки. Я уверен, что, говоря об этом на последней сессии Верховного Совета СССР, я выразил господствующее настроение населения.

Вот вы говорите о Прибалтике. В праздновании годовщины Октябрьской революции в Риге участвовало людей больше, чем в Москве, а участников военного парада забросали цветами и латыши, и русские, и поляки, и украинцы — все, кто там живет. Люди вышли, чтобы сказать, что *они за Союз*, за его сохранение, за сотрудничество и за его обновление. Поэтому, когда мы с вами анализируем этот очень сложный процесс, надо видеть всю эту сложность, а не только заявления Прунскене, Ландсбергиса или кого-то другого. Там появились силы похлеще. Мне передали сюда информацию, что в Литве были провокации против *военных частей*.

И в этом случае обращение к правительственным органам и к органам МВД ничего не дало, военные сами защищались, правда, не применяя оружия. Но народ так отреагировал на все это: в знак протеста против бездеятельности властей и милиции люди выступили с демонстрацией в поддержку Советской Армии.

Вот что происходит. Вы не задавали себе вопрос: почему не хотят провести референдум в этих республиках, даже в Литве, где 80 процентов литовцев? Чтобы все было по закону, как и положено, чтобы определиться, как дальше они будут жить. Дело в том, что основная масса людей — за Союз. Я убежден в этом.

Вопрос французского телевидения: Михаил Сергеевич, вопрос посвящен тому выдающемуся событию, которое в эти дни произошло в Париже. От этого события ждали многого, и оно много дало. Париж заканчивается, что дальше?

М. С. Горбачев: Париж продолжается, впереди Хельсинки-2. И мы должны прийти к этому *этапу с очень глубоко* продуманными, проработанными идеями, многое сделать для того, чтобы опробовать новые механизмы формирования на Европейском континенте новых структур и новых ситуаций. А самое главное — в том, что касается сферы безопасности. Сейчас, когда есть контуры проекта — пусть еще и не детальный чертеж,— будет активизировано, ускорено строительство европейского дома. Это задача созидательная. Мне думается, здесь открываются *большие перспективы для со*трудничества европейских народов. И я приветствую мысль, высказанную г-ном Миттераном и другими участниками, что через парижскую встречу и через документы, которые мы здесь принимаем, мы не только обеспечим динамику соответствующего движения к Хельсинки-2, но и создаем хороший прецедент для других континентов в том, как решать вопросы в современном мире, как перестраивать международные отношения.

Спасибо вам за вопросы.

Обращаюсь к нашим телезрителям, к советским людям, обращаюсь ко всем французам и француженкам со словами приветствия. Благодарю вас за внимание. Надеюсь, вы подумаете над тем, что я сказал, и в какой-то мере вам это поможет лучше осознавать мир, в котором *мы живем, лучше понять процессы*, которые в нем происходят. Спасибо.

Объединительному имени Сальвадора Альенде съезду Социалистической партии Чили

Дорогие товарищи!

Сердечно приветствуем делегатов Объединительного имени Сальвадора Альенде съезда Социалистической партии Чили.

Созыв вашего форума — еще одно конкретное свидетельство возвращения Чили на путь демократии.

Мы высоко ценим вашу поддержку *перестройки* в СССР, призванной качественно обновить общество, в полной мере раскрыть созидательный потенциал социалистической идеи.

Убеждены, что дружеские отношения между КПСС и СПЧ будут крепнуть на благо наших народов, в интересах мира и сотрудничества.

Желаем съезду плодотворной работы.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

За углубление связей

21 ноября Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов встретился в Кремле с находящейся в Советском Союзе с официальным визитом делегацией Скупщины Социалистической Федеративной Республики Югославии во главе с Председателем Скупщины Слободаном Глигориевичем.

В ходе беседы было выражено удовлетворение динамичным характером двусторонних советско-югославских отношений на всех уровнях, в том числе практикой регулярных контактов по парламентской линии. Схожесть целого ряда стоящих перед нашими многонациональными государствами проблем делает все более актуальным вопрос обмена опытом государственного строительства. Стороны высказались за дальнейшее углубление связей между Верховным Советом СССР и Скупщиной СФРЮ, их комитетами и комиссиями в интересах укрепления дружественных отношений между двумя странами, безопасности и стабильности на Европейском континенте.

А. И. Лукьянов рассказал югославским парламентариям о деятельности Верховного Совета СССР, направленной на законодательное закрепление общественно-политических преобразований, о программе стабилизации *советской экономики и путях* перехода к рыночному хозяйству, подготовке нового Союзного договора.

Председатель Скупщины СФРЮ дал позитивную оценку происходящим в СССР демократическим переменам, отметив их благотворное воздействие на формирование нового международного политического климата. С. Глигориевич информировал о внутриполитической и экономической ситуации в Югославии.

(ТАСС).

Для участия в работе съезда

САНТЬЯГО, 21. (ТАСС). Для участия в работе XXIV Объединительного имени Сальвадора Альенде съезда Социалистической партии Чили в среду сюда прибыла делегация КПСС во главе с членом ЦКК КПСС, первым секретарем Кабардино-Балкарского республиканского комитета КПСС Б. М. Зумакуловым. Съезд этой партии проводится впервые после 17-летнего перерыва, вызванного периодом правления военной диктатуры в Чили.

По мостам взаимопонимания

Уютный, разнаряженный в багряные одежды осени городок Ньютон, что в штате Массачусетс, стал на месяц домом для 15 московских школьников. Учащиеся школы № 1230 Киевского района столицы довольно быстро освоились, открывая Америку, с естественностью, присущей *молодости*.

Программа обмена школьниками существует с лета 1988 года, и ею уже охвачено примерно 65 американских учебных заведений по всей стране. По этим мостам взаимопонимания в обе страны идет все больше детей. За ними — будущее.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
Ньютон — Вашингтон.

Беспочвенные утверждения опровергнуты

Ряд информационных агентств передал сообщение, содержащее беспочвенные утверждения, что якобы Организация освобождения Палестины несет ответственность за взрыв, происшедший в столице Чили Сантьяго.

ООП решительно отвергает данные утверждения, расценивая *их как жалкую попытку* подорвать авторитет и влияние, которыми пользуется ООП, а также нанести вред борьбе палестинского *народа*, его интифаде, направленной против гнета сионистской оккупации.

И это в то время, когда ужесточается израильская политика угнетения и насилия над палестинским народом на оккупированных территориях.

ООП осуждает подобные действия, равно как и сомнительные попытки подорвать авторитет Организации освобождения Палестины, за которыми стоят Израиль и сионистские силы, поддерживаемые американской ад*министрацией*, а также направляемые ею средства массовой информации.

(Соб. инф.)

Встречи и беседы в Париже

Пребывание Президента СССР *во французской столице* было использовано для обмена мнениями с главами ряда восточноевропейских государств.

21 ноября состоялась встреча М. С. Горбачева с премьер-министром Республики Польша Т. Мазовецким. Собеседники обменялись впечатлениями о результатах парижского совещания и были согласны в том, что это действительно переломный этап в истории континента. Складываются условия для того, чтобы решать общие проблемы Европы и национальные проблемы каждой из европейских стран на основе согласия, развития интегративных процессов. *Было рассмотрено состояние* советско-польских отношений и подчеркнуто значение сохранения и приумножения всего позитивного, что накоплено за прошедшее время. М. С. Горбачев и Т. Мазовецкий рассмотрели проблемы экономического сотрудничества и наметили подходы к их решению.

В тот же день М. С. Горбачев встретился с Председателем Президиума СФРЮ Б. Йовичем. Состоялся плодотворный разговор о положении в Европе и в *мире, о двусторонних отношениях*. Положительно было оценено состояние советско-югославских отношений, где сейчас нет практически осложняющих моментов. Они развиваются на основе заложенных ранее фундаментальных принципов и имеют хорошую перспективу. Доброжелательный подход с обеих сторон позволит преодолеть и определенные трудности в экономическом сотрудничестве, связанные с нынешней хозяйственной ситуацией, и продвигаться к новому уровню взаимовыгодных связей.

Собеседники обменялись информацией о положении дел в *своих странах. Были отмечены* и своеобразие, и сходство некоторых процессов, связанных с проблемами федеративности.

Дружеский характер носила встреча М. С. Горбачева с президентом Румынии И. Илиеску. Они информировали о положении в своих странах, поделились планами на предстоящий период. В практическом плане были затронуты проблемы экономического и иного сотрудничества, имеющие неплохие перспективы.

21 ноября, перед самым отъез*дом из Парижа*, М. С. Горбачев встретился с премьер-министром Венгрии Й. Анталлом. Это была не первая встреча двух политических деятелей. Она позволила им углубить знакомство. Й. Анталл подчеркнул, что его правительство придает большое значение развитию экономического, политического и культурного сотрудничества с Советским Союзом, как и с другими европейскими государствами. Венгерское руководство желает успешной реализации идей и планов, направленных на углубление перестройки, экономическую стабилизацию в СССР.

Обсуждался вопрос о судьбе военно-политических союзов в связи с итогами парижского совещания, развитием общеевро*пейского процесса. Условлено* продолжить рассмотрение этих вопросов в контактах внешнеполитических ведомств.

В беседах принимали участие министры иностранных дел Польши, СФРЮ, Румынии, Венгрии, другие официальные лица.

Встреча Президента СССР с премьер-министром Канады

Рано утром 21 ноября перед заключительным заседанием парижской встречи М. С. Горбачев встретился с премьер-министром Канады Брайаном Малруни. Это был дружеский разговор хоро*шо знакомых друг с другом* руководителей. За краткостью времени они посвятили его в основном трем вопросам: обмену впе*чатлениями о завершающейся* здесь общеевропейской встрече; о ситуации в Персидском заливе; об экономическом сотрудничестве между Канадой и СССР.

Оценки значения встречи совпали: большое событие с большими последствиями на будущее. Само оно — результат беспрецедентных изменений в многосторонних и двусторонних отношениях между государствами, в том числе советско-канадских, у которых давние, можно сказать, народные, подчеркнул Б. Малруни, традиции. Идея встречи, которая принадлежит Вам и которая получила теперь такое счастливое завершение, не *была бы реализована, если бы* не новая динамика международных отношений и не их новое качество, достигнутое в последние годы, отметил канадский премьер.

Энергично и конкретно Президент и премьер-министр обменялись мнениями о ситуации в Персидском заливе. Было констатировано, что она усугубляется, время уходит. В результате *агрессии Ирака страдают миллионы* людей, в особенности в «третьем мире». И сейчас необходимо, не откладывая, в духе единства, *которое продемонстрировано* мировым сообществом через Организацию Объединенных Наций, вновь обсудить всю ситуацию в Совете Безопасности. Оба руководителя считают принципиально важным, не отступая ни на йоту от его резолюций и продолжая добиваться выполнения сформулированных там требований, сделать все необходимое, чтобы побудить режим С. Хусейна внять голосу народов и правительств. Брошен вызов всему мировому сообществу, *тем более нетерпимый в* начале исторически новой фазы международных отношений. Поэтому резолюции Совета Безо*пасности ООН должны быть*, безусловно, выполнены.

Переходя к двусторонним экономическим отношениям, Б. Малруни сказал М. С. Горбачеву: Вы сделали не только великое дело для своей страны, но и на благо всего мира. Нобелевская премия на этот раз присуждена действительно заслуженно. Но экономические перемены, да еще такого фундаментального харак*тера, всегда сопровождаются огромными* трудностями, они пугают людей. Это известно и Канаде, и многим другим стра*нам. Канада проявляет* солидарность и готова оказать немедленную поддержку поставками самого разнообразного продовольствия на весьма значительную сумму, особенно учитывая приближающуюся зиму. Конкретные вопросы, с этим связанные, могут быть проработаны буквально за одну неделю, в том числе и вопросы физической доставки продовольствия на самых благоприятных условиях. Мы хотели бы тем самым, отметил Б. Малруни, дать сигнал совет*скому народу, означающий*, что Канада поддерживает его в этот трудный момент на пути к своему новому будущему.

М. С. Горбачев по-дружески поблагодарил Б. Малруни за солидарность и понимание.

Участвовали Э. А. Шеварднадзе и Дж. Кларк.

Беседа М. С. Горбачева с К. Мицотакисом

21 ноября в ходе заключительного заседания парижской встречи Президент СССР М. С. Горбачев при участии Э. А. Шеварднадзе беседовал с премьер-министром Греции К. Мицотакисом. Кратко обменявшись мнениями об итогах встречи, об идеях, высказанных в их выступлениях и непосредственно касающихся углубления советско-греческих отношений, Президент и премьер договорились о продолжении контактов на высшем и других уровнях.

Беседа с генеральным директором ЮНЕСКО Ф. Майором

М. С. Горбачев имел в Париже краткую беседу с Федерико Майором. Разговор шел об общих ценностях современного развития, нашедших отражение *в документах только что закончившейся* здесь общеевропейской встречи на высшем уровне.

Ориентиры новой Европы

Парижане — народ доброжелательный, по крайней мере к иностранным гостям. И поэтому, несмотря на все неудобства для них, связанные с проведением в самом центре Парижа такого сверхохраняемого форума, как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, они сохраняют присущий им юмор. Когда у семиметрового «кадиллака» президента Дж. Буша заклинило дверь при въезде в небольшой внутренний двор Елисейского дворца, они откомментировали это так: «Ну вот, видите, не только у парижан трудности с передвижением по городу».

Сегодня эти трудности заканчиваются. На авеню Клебер, *в Центре международных конференций* утром подписан Итоговый документ СБСЕ. Торжественная церемония была деловой и краткой. Всего около пятнадцати минут потребовалось для того, чтобы главы государств и правительств 34 стран поставили свои подписи под переплетенным в красную кожу документом, озаглавленным «Парижская хартия для новой Европы». Более пятнадцати лет понадобилось странам Европы, США и Канаде, чтобы начатый в Хельсинки *путь европейского* добрососедства и разоружения привел к нынешней встрече в верхах в Париже. Чтобы лидеры 34-х государств *могли поставить* свои подписи под словами: «Эра конфронтации и раздела в Европе закончилась. Мы провозглашаем, что отныне наши отношения будут базироваться на уважении и сотрудничестве».

Говоря об этом документе, канцлер ФРГ Г. Коль верно отметил, что в его основу положены такие документы, как Декларация *прав человека и гражданина*, родившаяся в ходе Великой французской революции, как английская Великая хартия *вольностей и Декларация* независимости США вместе с Биллем о правах. Мы бы упомянули при этом еще и один из первых правовых актов Советского государства от 2 (15) ноября 1917 года — Декларацию прав народов России, которая ни в коей мере не противоречит объявленным в Парижской хартии целям. Мы можем гордиться и тем, что именно наша страна стояла у самых истоков хельсинкского процесса, неузнаваемо изменившего послевоенную Европу.

Как все-таки скор в наш век бег событий... Двое из нас ровно пять лет назад, буквально *день в день — с 19 по 21 ноября* 1985 года — работали в Женеве специальными корреспондентами «Правды» на первой встрече М. С. Горбачева и тогдашнего президента США Р. Рейгана. С какой надеждой мы писали тогда о первых минутах этой встречи, обмене первыми репликами между двумя лидерами, об их долгих прогулках наедине, только с переводчиками, и беседах за полночь у камина в американской резиденции. Любой символ потепления казался в те дни *историческим знамением*. Ведь льды «холодной войны» тогда напоминали еще броню. И вряд ли кто-нибудь мог себе *представить, что пройдет* всего лишь пять лет и Президент СССР М. С. Горбачев скажет, вспоминая о встрече в верхах 1985 года в Женеве: «Тогда речь шла о том, чтобы остановить *сползание к ядерной катастрофе*. Сегодня Советский Союз и США — не противники, а партнеры».

Это, *конечно*, случилось не в одночасье. Работа была проделана огромная. И не только лидерами СССР и США. Во вчерашнем интервью телепрограмме ТФ-1 М. С. Горбачев отметил в первую очередь огромный вклад Франции и в налаживание советско-американского диалога, и в развитие всего общеевропейского процесса. Особенно *важна, как отметил он, роль* президента Ф. Миттерана, других европейских руководителей в подготовке нынешнего парижского форума СБСЕ.

Попасть на все конференции и сегодня, и в предыдущие дни *было попросту невозможно*. Но в Париже сложилось нечто вроде «Международной артели» мировых средств массовой информации. Конечно, конкуренция была. Но тем не менее каждый корреспондент старался поддержать другого. И, конечно, мы все завидовали американцам. Пресса Белого дома была расквартирована в том же отеле, где жили основные делегации, а на первом этаже в их распоряжение был предоставлен прекрасный пресс-центр, оборудованный современ*ными компьютерами, принтерами*, телефаксами, спутниковой связью. Американским журналистам не нужно было прорываться всеми правдами и неправдами к своей делегации сквозь полицейские кордоны, которыми были окружены и отель «Меридьен», и авеню Клебер, и международный пресс-центр. Они не бегали за чиновниками Белого *дома в поисках необходимой для* них информации. Эти чиновники расположили свои офисы тут же, в пресс-центре отеля «Меридьен» и были готовы в любое время суток ответить на вопросы своих соотечественников-газетчиков. А хорошие традиции следовало бы перенимать.

В политике, заметим, немало зависит от того, какую позицию займут средства массовой информации. Ведь что греха таить — в годы «холодной войны» и с нашей, и с их стороны мы не раз *обменивались словесными «залпами»*. И это, увы, было закономерно. Образ врага создавался с двух сторон. И об этом хорошо *сказал представитель* американского агентства АП: «Тогда были правила игры, которых мы все придерживались. Вы искали наши слабые стороны, а мы — ваши. Все начало изменяться тогда, когда мы начали понимать друг друга. Только тогда и нам удалось от конфронтации перейти к сотрудничеству».

Мысль правильная. Но хотелось бы ее и развить. Ведь, если вдуматься, хотя «холодная война» и похоронена в Париже окончательно, с этим можно поздравить в первую *очередь политиков*, дипломатов, международных чиновников, но в гораздо меньшей степени журналистов. *Ведь в таких странах, как США*, Англия, СССР, Австралия, да и в других, сохранилось большинство «родимых пятен» этой уже *ушедшей в прошлое «холодной* войны». Это и закрытые зоны, в которых журналисты не могут появляться. И необходимость за 48 часов предоставлять в МИД или в полицию письменные нотификации, в которых должен расписываться каждый шаг журналиста. Одним словом, для журналистской братии сохранились неблагоприятные условия, кото*рые не позволяют ей нормально* осуществлять свои профессиональные функции. А визовая война? Разве не известно, что *журналисты — первые жертвы* дипломатических интриг, что они порой месяцами ожидают визы, чтобы попасть в «страну пребывания». Да и случись что, одна из первых кандидатур на высылку из страны—журналист. С этим пора кончать. Об этом, кстати сказать, говорится в одном из документов СБСЕ и в документах специальной между*народной конференции* журналистов, проходившей в прошлом году в Лондоне.

Пока что мировая печать, что называется, «переваривает» итоги парижской встречи и ее основные документы. Пока комментируются проблемы дня, в первую очередь контакты руководителей государств, проходившие за кулисами встречи в верхах, *в первую очередь в связи* с кризисом в Персидском заливе. Несмотря на настойчивые усилия, американцам в Париже не *удалось достичь консенсуса ни* с СССР, ни со своими союзниками по вопросу о применении силы, чтобы заставить Багдад вывести свои войска из оккупированного им Кувейта. Судя по выступлениям М. С. Горбачева, Советский Союз, как и многие другие участники СБСЕ, за то, чтобы вновь вернуться к этому вопросу в Совете Безопасности ООН. И все же даже в подходе к этому кризису проявились в эти дни те сдвиги, что произошли в нашем мире благодаря «новому мыш*лению». Старая эра — эра конфронтации* — закончилась. Впереди новая. Какой она станет для миллионов жителей Старого и *Нового Света, всей нашей планеты?* Это зависит теперь от того, насколько полно будут претворены в реальную жизнь принципы Парижской хартии.

Помнится, накануне первой встречи М. С. Горбачева с Р. Рейганом в Женеве «Правда» с надеждой цитировала великого французского писателя В. Гюго: «Идеи мира во всем мире — до*стояние всех наций, они требуют* мира, как высшего блага».

Участники парижского совещания по праву могут сказать, что выполнили эти требования в ходе своей работы на авеню Клебер, провозгласив создание новой Европы, которая будет отныне жить в условиях мира, демократии и сотрудничества. Сбылось.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Парижа

...Когда Б. Йович, председатель Президиума СФРЮ, последним подписался под Парижской хартией, в зале грянули аплодисменты. В своем, можно сказать, «напутственном слове» *Ф. Миттеран заметил, что провозглашение* приверженности демократии и правам человека более не может быть пустым *словом после подписания Парижской* хартии. В оставшиеся до конца нынешнего века десять лет государства — участники СБСЕ должны «выиграть гонку с историей» и осуществить на практике свое видение новой Европы. Однако, чтобы справиться с такой проблемой, необходимы, по мнению президента, «новые ответы». По его образному выражению, второе поколение хельсинкских соглашений может стать гарантией того, что «искра не подожжет порох».

А *вот что говорят другие* участники парижского форума. Президент США Дж. Буш заявил, что, подписывая хартию, «мы закрываем главу истории». «Холодная война» закончилась, и теперь мы продвигаемся к созданию «мирной и стабильной Европы». Премьер-министр Канады Б. Малруни подчеркнул важность создания программы и новых структур дальнейшего сотрудничества в рамках СБСЕ.

Практически все лидеры *стран—участниц совещания* проводили сегодня в Париже завершающие пресс-конференции, единодушно отмечая важность и *новизну принятых* в эти дни в Париже документов и состоявшихся во французской столице переговоров.

В. БОЛЬШАКОВ.
В. ДРОБКОВ.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
21 ноября.

ПЕРВЫЙ ТАЙМ ОНИ ОТЫГРАЛИ...

Черный, потрепанный от времени ящик, в который члены консервативной фракции британского парламента бросают свои бюллетени при выборах лидеров партии, оказался вчера для Маргарет Тэтчер *ящиком Пандоры*. Когда около шести вечера по Гринвичу в обитом дубом кабинете номер 12 Вестминстера этот сундук вскрыли и произвели подсчет, выяснилось: Тэтчер не хватило всего четырех голосов, чтобы одержать победу в поединке за лидерство страны. По правилам политической игры британских тори, в следующий вторник предстоит второй тур голосования.

Останется ли М. Тэтчер лидером тори?

Расклад получился такой: из 372 членов консервативной фракции предпочтение Тэтчер отдали 204 депутата, Хезлтайна поддержали 152 парламентария и 16 человек воздержались. По идее, британский премьер набрала большинство. Но согласно заведенному в партии порядку — кстати, многие тори сейчас клянут этот порядок — помимо простого большинства в один голос, Тэтчер должна была получить еще 15 процентов голосов, чтобы выйти победителем. Глава правительства «недотянула» самую малость.

Весьма высокие показатели Хезлтайна удивили здесь многих наблюдателей. Бывший министр в явно приподнятом настроении после объявления результатов вышел вчера с супругой на ступени своего дома в лондонском районе Белгрейвия и заявил, что он «переполнен благодарностью» к коллегам по партии за такую поддержку. И добавил, что выставляет свою кандидатуру на второй раунд выборов. В ближайшие до вторника дни его команда попытается переманить на свою сторону не только воздержавшихся, но и некоторых из законодателей, поддержавших Тэтчер, выдвигая коронный аргумент о том, что только со «свежим лицом» во главе партия сможет выиграть следующие выборы.

Маргарет Тэтчер, находившаяся во время голосования в Париже на встрече в верхах, стоически восприняла неудачу. Грустные новости, сообщенные ей личным парламентским секретарем из Лондона, не помешали премьеру пойти вечером на балет. Выступая на краткой импровизированной пресс-конференции у британского посольства в Париже, она заявила, что будет бороться во втором раунде.

Итак, первый тайм они отыграли. Предстоит второй. Но останется ли состав игроков прежним? С категорическим ответом *на этот вопрос следует подождать*. В «ситуационных» и «кризисных» комнатах штаб-квартиры и парламентской фракции консерваторов сейчас идут интенсивные совещания. Как быть дальше? Дело в том, что 45 процентов членов консервативной фракции, голосовавших против Тэтчер или воздержавшихся, нанесли ей серьезное политическое ранение. Из материала в материал в здешней прессе кочует выражение о том, что премьер сейчас «борется за свою политическую жизнь».

Учитывая боевой характер британского премьера и ее намерение «бороться до конца», надо считать эти вопросы пока риторическими. Но они наверняка задаются в ее беседах со старейшинами партии. Каков будет их совет? Как бы там ни было, в числе возможных дуэлянтов вместо Тэтчер называют нынешнего министра иностранных дел Дугласа Хэрда, министра финансов Джона Мейджора, бывшего заместителя премьера Джеффри Хау. Первые два демонстрируют полную лояльность боссу и нежелание выступать в роли серых кардиналов. Но политика порой вещь непредсказуемая.

В пылу страстей вокруг выборов лидера партии уже как-то затерялось существо разногласий Тэтчер и Хезлтайна по проблемам европейской интеграции, подушного налога, стиля руководства в кабинете. Идет жонглирование именами, цифрами, с повышенной нагрузкой работают службы опросов общественного мнения, букмекерские конторы, где делаются ставки на того или иного претендента. Политическая оппозиция воспользовалась разбродом и растерянностью в стане консерваторов, чтобы пойти в наступление. Лидер лейбористов Нил Киннок поставил в палате общин вопрос о вынесении вотума недоверия правительству. По мнению лейбористов, расколотые консерваторы не в состоянии грамотно и уравновешенно руководить страной.

Оппозиция, конечно, грешит некоторыми преувеличениями, но не будет натяжкой сказать, что Маргарет Тэтчер переживает самые тяжелые дни своей политической карьеры

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

21 ноября

САЛЬВАДОР

ВНОВЬ ВСПЫХНУЛИ ВООРУЖЕННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ между отрядами повстанческого Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) и армейскими подразделениями. Согласно последней сводке комитета по печати вооруженных сил, переданной во вторник радиостанциями этой центральноамериканской страны, потери с обеих сторон за последние двое суток превышают 100 человек убитыми и ранеными. Ожесточенные бои завязались в результате крупнейшей в этом году наступательной операции партизан, предпринятой одновременно в девяти департаментах.

ФРГ

ПЕРЕМЕНЫ В ЖИЗНИ БЫВШЕЙ ГДР находят отражение во многих областях, в том числе и в названиях восточногерманских городов и сел. Карл-Маркс-штадт, например, вновь стал Хемницем, поселок Марксвальде — Ной-Харденбергом. Трудность, однако, в том, что гражданами выдвигается множество различных вариантов переименования одних и тех же площадей и улиц, поэтому однозначный выбор подчас оказывается невозможным. Только в восточной части Берлина, по данным управления внутренних дел магистрата, горожанами внесено уже более 1.700 предложений, касающихся изменения названий 166 столичных магистралей.

МЬЯНМА

К ДЕСЯТИ ГОДАМ ТЮРЬМЫ приговорили в понедельник военные власти Мьянмы двух руководителей ведущей оппозиционной партии страны — Национальной лиги за демократию (НДЛ). Как сообщает из Бангкока информационное агентство АП, исполняющий обязанности председателя ЦИК лиги 72-летний Чжи Маунг, а также Чит Кхаинг осуждены военным трибуналом за нарушение закона о государственных тайнах. Оба деятеля НЛД были арестованы 6 сентября. По дипломатическим источникам стало известно, что поводом для ареста послужило разглашение ими в партийной среде содержания конфиденциального письма, которое направил им шеф могущественной военной разведки Мьянмы генерал-майор Кхин Ньюнт.

БАНГЛАДЕШ

СВЫШЕ 100 ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧИЛИ РАНЕНИЯ в результате столкновений сторонников оппозиции с полицией и членами проправительственных группировок в столице Бангладеш. Как сообщает местная печать, беспорядки вспыхнули во вторник во время 24-часовой общенациональной забастовки, организованной оппозиционными партиями страны. Они добиваются отставки президента Х. М. Эршада, роспуска парламента и проведения демократических всеобщих выборов.

ФИЛИППИНЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО ФИЛИППИН СДЕЛАЛО ЕЩЕ ОДИН ШАГ НА ПУТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В СТРАНУ ИНОСТРАННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. Министерство юстиции опубликовало сегодня постановление, в соответствии с которым зарубежным компаниям разрешается приобретать земельные участки для строительства жилых комплексов, гостиниц и других коммерческих зданий. В документе особо отмечается, что продажа сертификатов не нарушает положение конституции, которое запрещает передачу земли в собственность иностранным компаниям. Собственником земли по-прежнему остается государство, а зарубежным предпринимателям гарантируется лишь право на получение и вывоз прибыли от использования земельного участка в коммерческих целях. Другими словами, они как бы арендуют землю у государства.

ЯПОНИЯ

СГОРЕЛ ДОТЛА синтоистский храм IX века «Такэкома дзиндзя». Это произошло сегодня на рассвете. Как полагают, это очередная «жертва» экстремистов из левацких группировок, выступающих против императорской системы в Японии. Этот храм, расположенный в г. Иванума (префектура Мияги), был широко известен в стране как одно из трех синтоистских святилищ, посвященных богам плодородия и урожая. Ежегодно его посещали около 2 млн. человек.

АВСТРАЛИЯ

В ГОНКЕ АВТОМОБИЛЕЙ, работающих на солнечной энергии, проходившей в Австралии с 11 по 16 ноября, первой дистанцию в три тысячи километров от Дарвина до Аделаиды преодолела машина швейцарской постройки под названием «Дух Бьеля». Автомобиль, созданный студентами высшей инженерной школы «Бьенн» из города Бьель на средства, собранные местными жителями, был оснащен солнечными батареями конструкции австралийских ученых из университета штата Новый Южный Уэльс. Вот почему австралийцы законно разделяют победу вместе со швейцарцами.

АРГЕНТИНА

СПРОВОЦИРОВАЛИ БЕСПОРЯДКИ В ЦЕНТРЕ БУЭНОС-АЙРЕСА «карапинтадас» («раскрашенные лица») — так называют в Аргентине ультраправых военнослужащих — сторонников Альдо Рико и Мохаммеда Али Сейнельдина, возглавлявших военные путчи в 1987—1988 годах. У президентского дворца «Каса росада» они затеяли схватку с участниками демонстрации, которая вышла на улицы по призыву оппозиционной правительству фракции Всеобщей конфедерации труда. Пришлось вмешаться полиции. В результате столкновений многие манифестанты ранены. Произведены аресты.

БОЛГАРИЯ

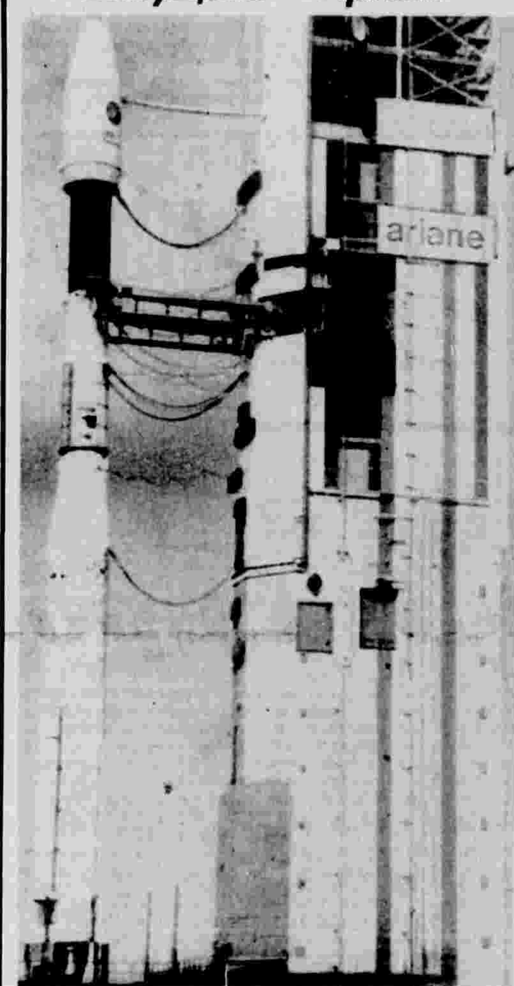
СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ ТОДОРА ЖИВКОВА закончено и в ближайшие дни будет передано суду. Бывший болгарский руководитель обвиняется в превышении власти, в использовании для себя и других лиц средств в размере 26 миллионов левов, в незаконной раздаче жилья и легковых автомашин. Привлечены к ответственности и другие бывшие члены руководства БКП, в частности М. Балев, О. Дойнов, Г. Филипов, Г. Атанасов.

ЛИБЕРИЯ

ДАЛ СОГЛАСИЕ УЧАСТВОВАТЬ В МИРНЫХ ПЕРЕГОВОРАХ по урегулированию в стране лидер Национального патриотического фронта (НПФ) Либерии Чарльз Тейлор. В интервью британской теле- и радиовещательной корпорации Би-би-си он заявил во вторник, что намерен участвовать во встрече глав государств Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС), которая откроется в столице Мали 27 ноября. Обещаю, что лично приеду в Бамако в ближайшие дни, чтобы начать мирный процесс, сказал Ч. Тейлор, отметив, что настал момент прекратить войну и сесть за стол переговоров.

(«Правда» — ТАСС).

Запущена «Ариан»



Со стартовой площадки космического центра Куру во Французской Гвиане успешно осуществлен очередной, 40-й запуск западноевропейской ракеты-носителя «Ариан». Ракета должна вывести на околоземную орбиту два американских спутника связи — «Сатком Си-1» и «Джистар-IV».
● Перед стартом ракеты-носителя «Ариан».
Телефото Рейтер—ТАСС.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

И «Меч», и сыск

БРЮССЕЛЬ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Все больше неприглядных фактов всплывает на поверхность вместе с подробностями операции «Прикрытие», которая проводилась в Западной Европе с начала «холодной войны». Как в Италии, где были впервые обнародованы сведения о тайной организации, законспирированной под названием «Меч», так и в других странах, в том числе в Бельгии.

Это, в частности, продемонстрировал воскресный «круглый стол» на бельгийском телевидении, посвященный затее с созданием подпольных формирований, призванных «оказать сопротивление в случае вторжения с Востока». Он вылился в острую дискуссию о том, как могло получиться, что в условиях парламентской демократии существовали тайные, параллельные официальным структуры и почему об этом практически ничего не знали ни министр обороны, ни министр внутренних дел, которым непосредственно подчинена служба безопасности.

***Передача привлекла** всеобщее внимание. К тому же в ней мог участвовать по телефону прямой связи любой телезритель. И вот благодаря этому впервые стало известно то, о чем можно было догадываться: антикоммунизм «внешней направленности» тесно сочетался с «охотой на ведьм» внутри страны. Позвонивший в студию бывший сотрудник жандармерии А. Тилман сообщил, что наряду с формированием групп «Сопротивления» создавались политические досье на бельгийских граждан. Эти слова прозвучали в студии, как удар грома. Участвовавший в передаче министр обороны заявил, что немедленно примет меры, чтобы «во всем этом была полная ясность». А печать уже «раскручивает» сообщение бывшего жандарма, проливающее свет на реальности западной демократии.**

Тревожит ли все это бельгийцев? Безусловно. В ходе «круглого стола» с телеэкрана был задан вопрос: нужно ли проводить тщательное расследование дела о подпольных формированиях? 55 процентов позвонивших в студию ответили утвердительно.

В. ПЕРЕСАДА.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ

Пустынная почта

Из гостиницы «Дахран интернэшнл» в саудовском городе Дахран можно связаться по телефону почти с любой страной мира. Если вы живете там, то прямо из номера, набрав сначала код страны и города. А если нет, то из делового центра на первом этаже, через оператора. Постоянными клиентами центра стали в последние месяцы американские военнослужащие, переброшенные в восточную часть Саудовской Аравии в рамках операции «Щит пустыни». В пятнистой полевой форме, нередко — при оружии, они приходят туда, чтобы позвонить домой.

Но воспользоваться телефоном можно только во время увольнения из части, да и стоит это недешево. Почта дешевле и надежнее. Она поступает из-за океана каждые три дня. Много почты — более 100 тонн в неделю, то бишь по полкило на брата, считая посылки. С волнением выхватывают солдаты из рук почтальона голубые конверты: что там дома?

В массе своей новости банальные, житейские. Но бывают и такие, что долго потом не дают уснуть. Признание в любви девушки, с которой не успел объясниться. Рождение ребенка. Смерть матери... По свидетельству еженедельника «Ньюсуик», встречаются послания и не совсем обычные. Одна женщина прислала мужу магнитофонную *кассету с записью первого слова* «папа», произнесенного сынишкой. Другая — фотографию, сделанную во время исследования ультразвуком, из которой явствует, что у нее родятся близнецы. Третья сообщает сыну вести от отца, попавшего в Ираке в число иностранных заложников. И, конечно, во всех письмах — слова поддержки, ободрения.

— Почта приходит без сбоев,— говорит командир зенитной ракетной батареи капитан Хэмфри.— Она очень помогает поддерживать моральный дух солдат. Ребята ощущают постоянную связь с домом, заботу близких.

Вопросу этому американское командование уделяет серьезное внимание. По мнению ветеранов вьетнамской войны, а их немало среди офицеров, традиции в Саудовской Аравии еще дальше от американских, чем во Вьетнаме, и изоляция армии от местного населения больше. Так что почта — одна из немногих нитей, связывающих солдат с внешним миром. Ее обработкой и доставкой на позиции занимается около 400 человек.

Поток писем в обратном направлении тоже велик, но все же поменьше — 75 тонн в неделю. Солдаты рассказывают родным об Аравийской пустыне, об образе жизни саудовцев, так не похожем на американский. «Здесь нет ничего, кроме песка,— пишет домой летчик.— Один большой пляж. Даже не верится, что тут и вправду живут люди». Американцев удивляют громкоговорители на минаретах мечетей, через которые мулла пять раз в день призывает саудовцев на молитву. «Сухой закон», отсутствие кино, женщины в парандже, покорность людей судьбе, ибо «на все воля аллаха». «Повсюду валяются дохлые животные,— делится с родными впечатлениями морской пехотинец.— Может, где-то также лежат и трупы людей, поскольку я ни разу не видел кладбищ. Наверное, это как-то связано с их религией».

Кладбищ обычного вида в Саудовской Аравии действительно *нет. В Эр-Рияде я спросил одно*го саудовца, где похоронены предшественники нынешнего короля Фахда. «Где-то там»,— махнул он рукой в сторону огороженного пустыря. Почти все жители королевства — последователи исламской секты ваххабитов. А у них не принято ставить на могилы не только памятники, но и любые надгробия. Закопали — и все.

Но, пожалуй, самое интересное в солдатских письмах — как оценивают их авторы свою миссию. Напомню, что в США армия добровольческая, так что парни и девушки знали, на что идут. Примечательным показалось мне письмо подполковника Вуда ученикам одной из американских школ. «Хотя наши солдаты и летчики, мужчины и женщины очень серьезно готовились к войне,— пишет он,— все мы НЕ ХОТИМ, чтобы она произошла. Война — совсем не то, что вы видите в кино. Она уродлива и болезненна». Публикуя это письмо, «Ньюсуик» поместил его на видном месте, выделив рамкой. Наверное, для того, чтобы те в Вашингтоне, кто решает — быть или не быть войне у берегов Персидского залива, обратили на него внимание.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Дахран — Каир.

Снова на площадь...

БУХАРЕСТ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Правящая в Румынии политическая сила — Фронт национального спасения — провела в Бухаресте многотысячный митинг.

Приняв ответственность за вывод страны из кризиса, правительство П. Романа «вызвало огонь на себя». Выступая на площади, премьер-министр, в частности, заявил: «Фронт национального спасения, рожденный вместе с революцией, отражает чаяния всего народа. Поэтому мы лишены комплексов, мы лишены каких-либо слабостей. Наоборот, мы сильны как никогда».

Уже через полчаса после начала митинга группы оппозиционеров, собравшиеся по краям площади, стали скандировать антифронтовские лозунги. Постепенно противники фронта блокировали площадь. Оппозиционеры вновь сомкнули свои ряды, когда колонна демонстрантов покинула площадь и двинулись маршем по городу. Начались столкновения сторонников разных политических сил.

Беспорядки в румынской столице

Вечером по телевидению выступил первый заместитель председателя ФНС К. Иордаке. Он обвинил оппозиционную румынскую прессу в подстрекательстве к насилию. В результате столкновений, по словам Иордаке, имеются тяжелораненые. Некоторым гражданам пришлось искать убежище в частных домах или иностранных посольствах. Можно ли допустить, чтобы единственным законом, который правит в столице, стал закон уличного насилия? — задал вопрос представитель фронта.

Вчерашние события в Бухаресте, выстраивающиеся в логическую цепь организованных акций по дестабилизации нынешнего режима, очевидная и официально признанная беспомощность государственных сил охраны порядка дают основания для вопроса: кто же стоит за уличными экстремистами и бездействующей полицией?

В. ВЕДРАШКО.

Буря в стакане?

БУДАПЕШТ, 21. (Соб. корр. «Правды»). «Снова надо начинать смену строя, потому что страна находится на острие ножа»,— такие слова можно было услышать на организационном собрании нового «Гражданского движения за республику». Тут были и социалисты, и социал-демократы, и представители партии мелких хозяев. Пришли как бы «сами по себе» — не была поставлена задача создать еще одну партию. Цель состояла в другом: выразить накопившееся недовольство.

А накапливается оно в первую очередь в рядах оппозиции. Правящий Венгерский демократический форум (ВДФ) подвергается яростной критике: от него

Оппозиция атакует венгерское правительство

ждут более решительных действий по приватизации, твердых, профессионально выверенных экономических шагов. Ожидается «перетряска» правительства, сформированного ВДФ. Атаку против демфорумцев начали и их союзники—представители Независимой партии мелких хозяев (НПМХ).

Для премьер-министра Й. Анталла ближайшие дни станут новым испытанием характера. Утряска внутренних дрязг, определение нового состава правительства, переговоры с оппозицией и союзниками — все это на повестке дня. Но, думается, «раздувается» буря в стакане воды. ВДФ осознает трудности, видит их причины, пытается найти социальные гарантии для обеспечения уровня жизни.

В. ГЕРАСИМОВ.

СТАНЕШЬ И СОЦИОЛОГОМ

РИМ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Первый конверт пришел уже на второй день. Что удивительно — с обратным адресом. «С меня потребовали несколько миллионов лир и с тех пор не дают спокойно жить,— признавался владелец небольшого магазина.— Эти люди живут в нашем городе...» — дальше перечислялись конкретные имена.

Италия: разгул рэкета

Затем почта стала приносить их в управление карабинеров (силы порядка) сицилийской провинции Кальтаниссетта один за другим. В основном, конечно, анонимных. Десятки конвертов с заполненными бланками, которые незадолго до этого сами карабинеры развозили по домам местных коммерсантов.

Идея опроса родилась у капитана Л. Ластеллы, недавно назначенного в Кальтаниссетту начальником оперативного отдела. Видя бессилие властей перед разгулом рэкета, этот выпускник факультета политических наук Миланского университета решил попробовать нетрадиционный подход.

В конце октября карабинеры распространили 10 тысяч опросных листов среди предпринимателей четырех городков, известных далеко за пределами провинции всевластием мафии. Вопросов было одиннадцать. Своего имени в ответах можно было не указывать. «Требовали ли с вас выкуп? Когда? Если вы платили, то единовременно или регулярно? Знакомы ли вам вымогатели?»

Уже в первые две недели почта принесла более полусотни заполненных бланков, которые подтвердили: официальная статистика рэкета, мягко говоря, далека от действительности. Так, за девять месяцев текущего года в провинции Кальтаниссетта было официально зарегистрировано три случая выплаты денег преступникам и еще восемь попыток вымогательства. А первые же пятьдесят конвертов рассказали по крайней мере о 30 эпизодах. Причем многие из опрошенных дали весьма ценные для карабинеров сведения о методах преступников, называли их имена. Каким-то путем опросный лист попал в руки служащего сицилийского филиала одного государственного учреждения. И тот поведал о том, как рэкетиры берут за горло местных чиновников.

Все эти данные осядут в полицейской картотеке, послужат «наводкой» в будущих операциях против организованной преступности. Ободренные успехом карабинеры Кальтаниссетты планируют провести аналогичные опросы и в остальных 17 населенных пунктах провинции.

Но главное — даже не в самой ценности конкретных фактов. По мнению организаторов этой акции, впервые удалось пробиться сквозь глухую стену страха перед мафией, отгораживавшую жертв рэкета от блюстителей закона. Характерный пример: когда в прошлом году местные ассоциации предпринимателей и коммерсантов попытались провести открытую дискуссию о феномене рэкета, на нее просто никто не пришел.

Н. МИРОШНИК.

«Антиконституционный акт»

ПРАГА, 21. (Соб. корр. «Правды»). «Антиконституционный акт» — так охарактеризовал Федеральный совет Компартии Чехословакии принятый в минувшую пятницу Федеральным собранием страны закон о возвращении имущества Компартии Чехословакии народу ЧСФР.

Согласно этому документу, органы и организации компартии обязаны до конца января 1991 года передать государству все свое недвижимое имущество, денежные средства и имущественные права, которыми компартия располагала на 31 декабря 1989 года, а также архивные материалы и всю документацию, касающуюся деятельности партии. Вновь принятый закон противозаконен, поскольку чехословацкое законодательство допускает ограничения прав собственности или иных имущественных прав только в общих интересах и только с компенсацией.

Закону аплодируют праворадикальные круги, в то время как среди прогрессивной общественности нарастают опасения, что

Протесты против конфискации имущества компартии

он «работает» против создания столь необходимой стране атмосферы национального согласия, подрывает за рубежом доверие к устойчивости имущественных прав в ЧСФР, ограничивая тем самым и перспективы иностранных капиталовложений. Особо настораживает то обстоятельство, что государство покушается в данном случае не только на ту собственность, которую компартия получила путем дотаций из бюджета (и от которой ныне сама добровольно освобождается), но и на средства, полученные от членских взносов.

Федеральный совет Компартии Чехословакии одобрил позицию депутатов-коммунистов, которые в ходе обсуждения этого закона предложили Федеральному собранию компромиссный проект: КПЧС добровольно передает еще до конца текущего года все свое имущество, которое не является необходимым для нормальной деятельности политической партии. Вопрос же об «остатке» в этом случае решался бы под контролем специальной парламентской комиссии. Это предложение, однако, даже не стало обсуждаться, в связи с чем депутаты-коммунисты покинули зал заседания и в конечной процедуре голосования не участвовали.

С учетом крайней недемократичности этого акта Федеральный совет КПЧС предложил депутатам-коммунистам проявить в дальнейшем инициативу относительно скорейшего обсуждения закона об учреждении конституционного суда.

Все эти обстоятельства Председатель Компартии Чехословакии Павол Канис подробно охарактеризовал в письме, направленном в адрес Совета Европы, а также левых и демократических партий и движений всего мира. В письме подчеркивается, что целью конфискации имущества КПЧС является ослабить законную левую оппозиционную партию непосредственно перед коммунальными выборами. «Верю,— пишет П. Канис в заключение,— что вам небезразлично развитие событий в нашей стране и что своим влиянием вы поможете созданию подлинно демократической, плюралистской системы, при которой будет невозможно использовать ради политических целей институты парламентской демократии».

А. КРУШИНСКИЙ.

+ − ФАКТ

Бунт женщин

Неслыханный в Саудовской Аравии случай произошел на днях в столице королевства городе Эр-Рияд. Группа из примерно сорока женщин разных возрастов, все — из известных семей — колонной в пятнадцать автомашин в течение получаса ездила по проспекту короля Абдель Азиза, вызывая изумление прохожих. Молодые, научившиеся водить машину за границей дамы сидели за рулем, а в качестве пассажиров — их матери и бабушки.

Поскольку водить машину женщинам в королевстве категорически запрещено, местные «гаишники» заставили колонну свернуть на боковую улицу, вызвали религиозную полицию — мутавва. О дальнейшей судьбе участниц этой демонстрации не сообщается.

«Очень обидно видеть, когда иностранки в твоей стране водят машину, а тебе это запрещено»,— заявила западным журналистам саудовская женщина.

Мужичок «с ноготок» не в моде

Японские женщины не хотят больше выходить замуж за мужчин маленького роста. По их понятиям, идеальный супруг должен быть выше 170 см. Об этом говорится в исследовании, опубликованном в Токио.

В ходе опроса жительниц Токио, Осаки и Нагои выяснилось, что подобного мнения придерживаются восемьдесят процентов молодых женщин.

Это может затруднить задачу наследного принца Нарухито, которому сейчас тридцать лет и который не женат. Ведь его рост составляет всего 163 см. Правда, у него выигрыш в другом. Как свидетельствует результат опроса, идеальный муж, кроме соответствующего роста, должен обладать высшим образованием и зарабатывать более четырех миллионов иен в год.

Рагу из... кузнечиков?

Решить проблему голода на планете помогло бы... широкое разведение насекомых. Именно к такому выводу пришел в своей книге, выпущенной в Париже, ученый-энтомолог Б. Комби. Его исследование называется «Вкусные насекомые, протеины будущего».

Саранча, жуки и их личинки, прочие насекомые, считает исследователь, являются высококачественным пищевым продуктом. Они содержат в себе многие ценные вещества, необходимые для жизнедеятельности человеческого организма. Высока и их калорийность. Насекомые к тому же могут поставлять почти стопроцентный белок. Выращивание саран-



чи, указывает Комби, которая очень быстро плодится, с точки зрения выхода готовой продукции в три раза эффективней, чем животноводство.

Оказывается, что специалисты насчитали 500 съедобных видов насекомых.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» В. Белякова и Франс Пресс).

Фото из газеты «Юманите диманш» (Франция).

«Игрок» в Ленинграде

На сцене Кировского театра ожили герои оперного шедевра Сергея Прокофьева «Игрок». Написанное в 1915—1916 годах по одноименной повести Достоевского, произведение специально предназначалось для Мариинского театра, однако ни здесь, ни на других сценах Петрограда-Ленинграда до сих пор поставлено не было.

ПРЕМЬЕРЫ

В опере 25-летнего композитора — произведении сильных страстей, роковых стечений обстоятельств, драматических столкновений характеров — поражают мастерство драматургии, сложность и одновременно ясность музыкального языка, завораживающая напряженность действия, как бы исподволь наращивающего свой темп и наконец с неотвратимостью лавины устремляющегося к финальной драматической развязке.

Кировцы в целом успешно справились со сложнейшей партитурой. Это относится и к недавно поющей в театре Светлане Волковой (Полина), и к знаменитой Ирине Богачевой (Бабуленька), и к исполнителям партий Генерала (Сергей Алексашкин), Маркиза (Александр Дедик), Бланш (Евгения Гороховская)... Хорош голос Константина Плужникова (Алексей Иванович), однако общий для всех участников исполнения недостаток — плохая дикция — заметно смазал впечатление. Зато такие эпизоды, как, например, сцена безумного бега Алексея с ее фантастическим оркестровым колоритом и неотступно сверлящим «двести тысяч выиграл!», надолго врезаются в память...

— Сегодня мы услышали концертное исполнение произведения. Когда ожидается его сценическая постановка? — обращаюсь к главному дирижеру театра Валерию Гергиеву.

— Думаю, что к концу сезона, то есть к дате 100-летия Прокофьева. Одновременно, очевидно, подготовим и сценическую версию «Войны и мира», тоже идущей у нас пока в концертном варианте. Кроме того, поставим либо «Любовь к трем апельсинам», либо «Огненного ангела».

— Впрочем,— продолжает Валерий Абессалович,— последние государственные акты (в том числе президентский Указ о порядке использования валютных ресурсов от 2 ноября с. г.) ставят под удар все будущее театра. Ведь основные доходы мы получаем от зарубежной деятельности — от гастролей, грамзаписей, совместных постановок... Но теперь одним росчерком пера у нас отбирают в казну практически 95 процентов наших валютных поступлений. А государственной зарплатой в 400—500 рублей (это ставка народного артиста) в нынешний кооперативный век не очень-то удержишь людей. Нам сегодня, простите, *не на что даже* «сдублировать» английские декорации нашего «Бориса Годунова», поставленного в сотрудничестве с театром «Ковент Гарден», а между тем в январе истекает договорный срок их использования... Так что, ради спасения коллектива и по примеру оркестра Спивакова дружно податься за рубеж? Но театру это не подходит, российские артисты, я считаю, должны работать прежде всего здесь, на Родине. Однако и Родина, государство должны в трудную минуту поддержать театр — гордость отечественной культуры. Поддержать, как меценат, а не относиться к нему, как помещик к крепостному.

С. БИРЮКОВ.



● С. Волкова и К. Плужников в партиях Полины и Алексея.

Фото Н. Разиной.

Шахматы для гурманов

Такого праздника для любителей шахмат не видывала Всемирная Олимпиада в югославском городе Нови-Сад. Почти сто команд со всех концов света. Жаждущие «золота» хозяева соревнований и ничуть не собирающаяся им уступать советская команда, возглавляемая молодыми Иванчуком и Гельфандом. Зрелище! Безусловно!

ВСЕМИРНАЯ ОЛИМПИАДА

И это в то время, когда вот-вот возобновится бескомпромиссная борьба за шахматную корону между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым, проводящими свой законный тайм-аут перед второй половиной матча в Лионе. Через неделю у шахматных гурманов голова пойдет кругом — куда же обратить свой взор?

Что сказать о шахматной Олимпиаде? Мужская проводится в 29-й раз, женская — в 14-й. После войны Олимпиада впервые состоялась здесь, в Дубровнике, и тогда югославы стали ее победителями. Наши шахматисты дебютировали в 1952 году в Хельсинки и сразу — «золото». С тех пор, выступая на Олимпиадах 18 раз, сборная СССР становилась первой—семнадцать! Это мужчины. Наша женская сборная все время была только первой, но вот на предыдущей Олимпиаде в Греции произошла сенсация: советских шахматисток на пол-очка обошли сестры Полнар. Именно они были первыми номерами сборной Венгрии.

Сейчас все склоняются к тому, что у мужчин борьба за золотые медали развернется между советскими шахматистами и хозяевами соревнований, которых возглавляет Л. Любоевич. У женщин соперницы те же: наши и венгерки. Майя Чибурданидзе в своем первом интервью заявила здесь, что ее команде пришло время вернуть титул чемпионок.

Кстати, о прогнозах. Что думают о матче Каспаров—Карпов югославские гроссмейстеры?

С. Глигорич (напомню, он был главным судьей на первом матче этих гроссмейстеров в Москве):

— Я не удивлен ничейным результатом первой половины матча, хотя многие предполагали, что на старте захватит лидерство Каспаров. Больше того, думаю, что матч вообще, учитывая равное соотношение сил, завершится вничью.

Б. Дамлянович, надежда югославской сборной:

— По-моему, в матче Каспаров—Карпов скорее всего имеет значение психологический фактор, чем истинные достоинства этих шахматистов.

Горячий шахматный ноябрь в этом году в Европе!

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

СЕРПАНТИН

Собрались ветераны

В Москве, в Доме культуры «Прожектор», завершился российский съезд Союза ветеранов Афганистана. В его работе приняли участие 210 делегатов от территориальных отделений и автономных республик РСФСР, а также представители Министерства обороны, МВД, КГБ и других организаций, выступивших учредителями Союза ветеранов.

С приветствием к участникам съезда обратился Президент СССР М. С. Горбачев.

Союз ветеранов объединяет в своих рядах советских граждан, выполнявших в боевой обстановке свой воинский и служебный долг на территории Республики Афганистан или в других странах, а также членов семей погибших и пропавших без вести.

А. ЖУРАВЛЕВ.

Отменено чрезвычайное положение

Вчера во Фрунзе указом Президента Киргизской ССР отменено чрезвычайное положение.

Режим чрезвычайного положения выполнил свою задачу, и сейчас обстановка в республике стабилизировалась. Действующий в Оше комендантский час сокращен до 5 часов.

(ТАСС).

За подлог спрос был строг

В Денгизском районном народном суде рассмотрено дело о подлоге. Во время проведения выборов в Гурьевский областной Совет народных депутатов начальник дистанции пути Западно-Казахстанской железной дороги К. Мухамбеткалиев, являясь председателем участковой избирательной комиссии Аккольского избирательного округа, умышленно исказил результаты голосования. Разобравшись во всех деталях преступления и принимая во внимание, что К. Мухамбеткалиев ранее не был судим, глубоко раскаялся в своей вине, суд определил ему два года лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на один год.

(КазТАГ — ТАСС).

Разбился вертолет

19 ноября спустя 30 минут после взлета с высоты 1.200 метров неподалеку от Ашхабада упал вертолет МИ-8. Погибли 13 пассажиров — буровики-геологи, а также двое членов экипажа. В живых остался лишь командир вертолета А. Бурмистров: при ударе о землю его выбросило из винтокрылой машины.

— Командир в тяжелом состоянии, госпитализирован,— рассказал начальник Туркменского управления гражданской авиации В. Смирнов.— Расследованием причин авиакатастрофы занимается государственная комиссия, да вот незадача: так называемый «черный ящик» сгорел вместе с вертолетом. Одна надежда на молодой организм А. Бурмистрова... Кстати, командир до последней секунды пытался сделать все возможное, чтобы как-то посадить МИ-8.

В местных газетах сообщается, что Президент ТССР С. А. Ниязов выразил глубокое соболезнование родным и близким погибших, а правительству республики, местным Советам дал поручение оказать необходимую помощь осиротевшим семьям.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).

Не стреляйте в... пианино



Очередной удар по культуре готовится в министерских кабинетах. Решением Министерства местной промышленности РСФСР с 1991 года прекращается выпуск пианино в Пермском музыкальном объединении «Кама». За последние десять—пятнадцать лет выпуск пианино только в Российской Федерации упал со 120 тысяч инструментов в год до 60 тысяч. Сегодня пианино — дефицитный товар, его не могут приобрести ни музыкальные школы, ни клубы, не говоря уже о тех, кто хочет купить инструмент для своего ребенка.

Причина прекращения производства пианино на «Каме» — отказ Сарапульской фабрики, ранее входившей в это объединение, поставлять необходимые деревянные детали. Поддерживать прежние хозяйственные связи фабрика согласна только при повышении цен, что приведет к увеличению стоимости пианино в два раза.

● Возможно, последнюю партию пианино собирают механики-монтажники Юлия Оборина и Тамара Баталова.

Фото А. Седельникова (ТАСС).

Как потерять миллиарды?

С большим удивлением прочитали мы в «Правде» 9 августа этого года заметку «Как украсть миллиард». В ней шла речь о нечистоплотных финансовых намерениях предприятия «Локос-Марвол».

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

По роду своей научной деятельности мы занимаемся маркетингом, то есть изучением рынка. Изучали и рынок компьютеров в СССР, один из самых дефицитных и недостаточных. В выпуске этой продукции и в оснащении ею народного хозяйства наша страна отстала от других развитых стран на десятки лет. И как раз деятельность «Локос-Марвола» могла реально переломить ситуацию. С зарубежной стороны в деле участвовали серьезные предприниматели. Отвлекаясь, должны сказать, что сегодня, к сожалению, чаще всего в наших совместных предприятиях участвуют мелкие фирмы, которые уже самими своими ограниченными возможностями вынуждены гнаться за сиюминутными прибылями, нет в их действиях размаха, свойственного корпорациям-гигантам, нет и готовности ради будущих перспектив вкладывать сегодня в нашу экономику большие средства. А за компьютерным проектом «Локос-Марвола» как раз стояли фирмы, оборот которых превышает весь внешнеторговый оборот СССР. И проект этот был, на наш взгляд, очень интересен. Он предусматривал создание не просто отдельных ЭВМ, а целых информационных сетей, без которых, как отмечалось на недавней сессии Верховного Совета страны, невозможен наш переход к рыночной экономике.

За рубежом предполагалось закупить только узлы и блоки. Для сборки их, монтажа сетей были созданы научно-исследовательский институт оптоэлектроники и научно-технический центр. СП планировало заниматься также программным и сервисным обслуживанием информационных сетей. Причем все—за рубли. Но об этом особый разговор. Ценность проекта в том, что он не способствовал растущей долларизации нашей экономики. Напротив. Рубли, полученные за реализацию информационных сетей, вкладывались в реконструкцию советских промышленных предприятий. А за импортируемые узлы ЭВМ—расплачиваться с иностранцами должны были уже как раз частью продукции этих обновленных производств. Огромные обороты проекта (стоимость будущих сетей оценивалась в 11,5 миллиарда рублей) давали возможность создать крупный благотворительный фонд. В частности, «Локос-Марвол» брался «найти» недостающие для повышения пенсий в стране полмиллиарда рублей.

Проект не был расплывчатым во времени, имел четкие границы: оборачиваемость — два года. Зарубежные партнеры вкладывали в это дело 900 миллионов долларов. А вообще оборот должен был достигнуть пятнадцати миллиардов рублей—бюджета большой союзной республики.

Первыми на этот проект ополчились дельцы теневой экономики. Ведь деятельность «Локос-Марвола» начала реально сбивать цены на черном компьютерном рынке,— примерно на 25 тысяч на одном только аппарате. А если учесть, *что у нас перепродается* в стране в год примерно двести тысяч компьютеров, то дельцы лишались четырех миллиардов рублей. И именно действия мафии, направленные против «Локос-Марвола» подтверждают реальность проекта. Ведь дельцы теневой экономики воевать с ветряными мельницами не будут.

Но вернемся к обвинениям, выдвинутым против «Локос-Марвола» в газетной заметке. Во всем мире такие крупные проекты подтверждаются банковскими гарантиями. Так было и здесь. Причем ответственность брал на себя коммерческий банк. И выдал он не мистический вексель, которого испугался журналист, а обычное гарантийное письмо. Кстати, никто его таинственно не сжигал, а передано оно назад в банк. И, поскольку банк коммерческий, никто в праве на риск отказать ему не может.

В заметке, к сожалению, немало неточностей. Осуждается, например, что филиал СП не зарегистрирован в Минфине. Но ведь этот филиал не имеет прав юридического лица и регистрации не подлежит. А создавался он с одной целью — блокировать в случае неудачи проекта превращение иностранным партнером рублей, лежащих на счету СП, в доллары.

Впрочем, и банк вопреки газетному сообщению никто не закрывал. Работает, процветает.

Законность работы СП проанализировали эксперты Союза адвокатов СССР. И дали однозначный ответ: нарушений существующего законодательства не было.

После публикации у СП, естественно, *начались сложности.* К примеру, Пятигорскому филиалу закрыли счет. Партнеры расторгли сделку на строительство завода одноразовых шприцев, оценивающуюся в три миллиона долларов. Но, думается, это не главный ущерб.

Во всем мире финансовые, банковские операции находятся под строжайшим контролем. Должны организовать у себя такой контроль и мы. Иначе при переходе к рынку нас захлестнет волна афер. Но вестись этот контроль должен по законам экономики, к которым мы стремимся, а не по неписаным правилам командной системы, от которой стремимся уйти.

Уверены, и проверяющими, и журналистом двигали благие намерения. Но подошли они к оценке уникального проекта со старыми мерками, сложившимися за десятилетия, когда нормальные экономические методы, принятые в мировой практике, вызывали подозрения.

М. КОНОТОПОВ.
В. НЕНАДЫШИН.
Кандидаты экономических наук.
(Всесоюзный институт конъюнктуры и спроса).

НАШ КОММЕНТАРИЙ

У читателя наверняка возник вопрос: а как же идет реализация этого самого грандиозного компьютерного проекта? Сорвалось. И отнюдь не из-за газетной заметки. В генеральном соглашении было указано, что оно начинает действовать после одобрения Советским правительством. Долго блуждали бумаги в совминовских коридорах. Но ни разрешения, ни отказа СП не получило. Можно себе представить трагическое удивление зарубежных партнеров, взявших ссуды в банках, заключивших договоры о закупках, о поставках...

Но рассказом о старых аппаратных проволочках удивить нас трудно. К сожалению, и вновь избранные Советы пока ведут себя так же.

Есть у этого же СП интереснейшие проекты, которые могли бы радикально помочь за год решить табачный и лекарственный кризисы в Москве, Ленинграде и других крупных городах, но их пока не реализуют. А именно потери времени оборачиваются утратами невосполнимыми.

«Локос-Марвол» брался завалить нынче осенью Москву дагестанскими яблоками по рублю за килограмм. Городские власти переадресовали их в Мосагропром. Там категорически отвергли возможность перевозки: нет бензина, рефрижераторов. Все правы. А довольны черви, пожирающие гниющие яблоки.

Есть и проект насыщения потребительского рынка товарами за рубли. Чтобы реализовать его, СП должно получить права торгового дома. Опять же год ни «да», ни «нет» не говорят.

Но предположим, есть в самом названии «торговый дом» что-то подозрительное для чиновника. Ну а в Международном центре детского здоровья? Его хотят создать на средства из благотворительного фонда, оборудовать на уровне XXI века. В Хорошевском районе столицы присмотрели для него разрушенное здание бывшего детского дома. В райсовете заколебались: мы хотим здесь построить школу.

— Хорошо, давайте мы сверх того и школу построим,— согласились создатели центра. Вот тогда, не приняв своего решения, районные власти снова перепихнули благотворителей в Моссовет. Руины заливает дождем, скоро засыплет снегом.

«Как украсть миллиард» — назвал свою заметку мой коллега. Как выяснилось, он ошибся. Так украсть миллиард нельзя. Но, разбираясь с делом этого СП, вспоминая десятки аналогичных дел, я убедился: именно так можно легко его потерять. Подозрительность к инициативе и новациям, проволочки, старая аппаратная возня и новое парламентское пустозвонство — «черные дыры», куда бесследно ухнули десятки миллиардов долларов и рублей этого проваленного коммерческого проекта, найдется место и для сотен других.

М. ГУРТОВОЙ.
Специальный корреспондент отдела экономической политики.

Анатолий Семенович ДРЫГИН

19 ноября 1990 года после тяжелой продолжительной болезни на 77-м году жизни скончался персональный пенсионер союзного значения, бывший первый секретарь Вологодского обкома КПСС Анатолий Семенович Дрыгин.

А. С. Дрыгин родился 14 марта 1914 года в городе Балашове Саратовской области в семье крестьянина. После окончания в 1935 году института работал в сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждениях Башкирской АССР. В 1940 году вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза. В годы Великой Отечественной войны находился в действующих частях Советской Армии, где прошел боевой путь от политрука роты до командира полка.

С 1950 года А. С. Дрыгин на партийной и советской работе, был первым заместителем председателя Ленинградского облисполкома, секретарем Ленинградского обкома партии, а с 1961 года и до ухода на пенсию в 1985 году—первым секретарем Вологодского обкома КПСС.

На всех порученных участках А. С. Дрыгин работал с полной отдачей сил, проявлял инициативу и настойчивость в решении поставленных задач. Его отличали принципиальность, требовательность, личная скромность, чуткое отношение к людям.

А. С. Дрыгин избирался членом ЦК КПСС, депутатом Верховного Совета СССР ряда созывов.

За заслуги перед Родиной он удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден многими орденами и медалями.

Светлая память об Анатолии Семеновиче Дрыгине навсегда сохранится в наших сердцах.

В. А. Ивашко, Б. К. Пуго, И. К. Полозков, Е. С. Строев, О. С. Шенин, В. А. Купцов, Ю. А. Манаенков, А. Н. Ильин, Н. Е. Кручина, С. А. Осминнин, Г. А. Зюганов, В. И. Саранских, Г. В. Карпов, Г. Н. Колпаков, Г. В. Суданов, М. Ф. Сычев, Л. Г. Ячеистова.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Женская сборная СССР победила венгерскую команду, и это стало одним из главных событий четвертого тура Всемирной шахматной олимпиады в югославском городе Нови-Сад.*

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — «Динамо» (Москва) — 3:5, ЦСКА — «Динамо» (Рига) — 5:4, «Итиль» — СКА — 2:2.*

◆ *ФУТБОЛ. Руководство итальянского футбольного клуба «Ювентус» оштрафовало на 25 миллионов лир (около 20 тысяч долларов) игроков команды Хулио Сезара и Паоло ди Канио, удаленных с поля во время матча 9-го тура чемпионата страны между «Ювентусом» и «Ромой».*

◆ *БАДМИНТОН. Советские мастера бадминтона А. Антропов и И. Серова лидируют в одиночных категориях после четырех этапов европейской серии турниров высшей категории — «Гран при». Они заняли по два первых места на соревнованиях в столице Болгарии. Антропов из Омска выиграл в финале у датчанина О. Стинберга, а Серова из Подмосковья — у К. Шмидт из Германии. Третьи места заняли: И. Дмитриев из Кустаная и П. Уваров из Владивостока, ленинградка Н. Иванова и В. Прон из Днепропетровска.*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Спортсмены сборной СССР в упорнейшей борьбе выиграли финальный матч «Турнира четырех» у чемпионов мира итальянских спортсменов — 3:2 — и стали обладателями главного приза.*

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05, 19.55 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 9-я серия. 10.10 — «Меридианы дружбы». 11.10 — Детский час. 12.10 — Выступление ансамбля «Веснянка» г. Климовска. 12.20 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30, 0.10 — ТСН. 15.45 — «История с Бенно». 2-я серия. 16.45 — «Время штормов». 17.45 — «Голубой Дунай-90». 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Актуальное интервью. 21.00 — Время. 21.40 — По сводкам МВД. 21.55 — Старинные и современные романсы. 22.40 — «Помоги себе сам» 23.25 — Три мечты Степана Эрьзи.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.35, 9.45 — Природоведение. 4-й класс. 8.55, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 11.00 — Научно-популярный фильм. 12.00 — «Трест, который лопнул». 3-я серия. 13.05, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.30 — Телестудии городов РСФСР. 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — В.-А. Моцарт — Симфония № 15 соль мажор. 19.25 — Хоккей. Чемпионат СССР «Крылья Советов» — «Сокол». В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.10 — Скандал в благородном семействе. 22.55 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.55 — «По следам Карабанра». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». Художественный телефильм. 4-я серия 19.00 — Детский час. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45 — Испанский язык. 21.45 — НЛО-90: Факты и размышления. 22.45 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50, 22.05 — Реклама. 21.55 — «Ленсовет — прямой эфир» 22.10 — «Пятое колесо».

РАДИО

22 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — У нас в гостях американская писательница В. Кауфман. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — Музыкальный радиоурок. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — «Мастера советской литературы». С. Клычков. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступает ансамбль «Сутартине». 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем» Информационно-рекламная передача 15.15 — «Все фортепьянные сонаты С. Прокофьева». Соната № 3. 15.30 — «Точка зрения» Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске «Зеленый дом». Передача для юных друзей природы: «У опасной черты» О правовом воспитании подростков 17.15 — «Юность». Программа «Экспедиция ЭР». 18.00 — «Когда поют солдаты». Музыкальная передача 18.40 — «Кто поможет арендаторам». Репортаж и комментарий. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР 20.00 — «Гастроли, концерты встречи». 20.45 — Международный дневник 21.00 — «Тайна «Англетера». Последние дни С Есенина. 21.30 — «Над окошком месяц...» Поет Государственный Рязанский русский народный хор. 22.30 — М Шиханов. «Митрофан и медвежонок» Рассказ. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи»

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Оркестровые фрагменты из оперы М. Глинки «Иван Сусанин». 9.10 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 10.05 — «Если хочешь быть здоров». 10.15 — «Пожелание счастья». Концерт. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.35 — «Г. Сковорода. Страницы жизни и творчества». 12.20 — «Жестокий романс». Музыка кино. 12.50 — «Полезные советы». 13.00 — Из фондов радио. Играет Д. Ойстрах. 13.30 — «Соседушки». Радиоочерк (г. Ростов-на-Дону). 14.00 — Ю. Трифонов «Ветер». «Путешествие» Рассказы. 14.35 — «Ах, этот вальс». Музыкальная композиция 15.00 — Пьесы для балалайки исполняет М. Рожков. 15.15 — А. И. Куприн «Олеся». Радиопостановка. Заключительная часть. 16.15 — «Новости музыкальной жизни» 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — П. Масканьи — опера «Сельская честь»; Р Леонкавалло — опера «Паяцы». 22.30 — В. Можаев «Ингани». Рассказ. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

22 ноября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Макбет.
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Сельская честь. Паяцы.
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Амадей; Новая сцена — Эквус.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Макбет (премьера); Малая сцена — Путь в Мекку.
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — И аз воздам.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Зойкина квартира.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Иисус Христос — суперзвезда; Малая сцена — Фрекен Жюли.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Да здравствует королева, виват!; Филиал — Островитянин.
ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — Крутой маршрут.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 22 ноября облачно, 6—8 градусов мороза, по области до 10 градусов мороза. 23 и 24 ноября прекращение осадков, ночью до 12—17, днем до 7—12 градусов.

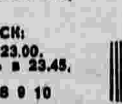
Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11928.
ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.45.



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10